

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

А. С. Денисова, О. А. Мартынова

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

Учебное пособие

Хабаровск
ДВЮИ МВД России
2017

УДК 340
ББК 67.022.14
Д33

Издается по решению редакционно-издательского совета
Дальневосточного юридического института МВД России

Авторы:

А. С. Денисова, канд. юрид. наук (гл. 6–10);
О. А. Мартынова, канд. юрид. наук, доцент (введение, гл. 1–5)

Рецензенты:

И. В. Кольжанов, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова,
канд. юрид. наук, доцент;
Е. В. Грозина, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Восточно-Сибирского института МВД России,
канд. юрид. наук, доцент

Денисова, А. С.

Д33 Юридическая техника : учеб. пособие / А. С. Денисова,
О. А. Мартынова ; Дальневосточ. юрид. ин-т МВД России. –
Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2017. – 206 с.

В учебном пособии раскрываются понятие, сущность, цели и задачи юридической техники. Определяются специальные средства и приемы юридической техники, рассматривается правотворческая, интерпретационная, правореализационная и правоприменительная юридическая техника, а также юридическая техника договора. В приложениях приводятся извлечения из нормативных правовых актов, касающихся правил создания юридических документов.

Адресовано курсантам, обучающимся по программам высшего образования по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

УДК 340
ББК 67.022.14

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	7
Глава 1. Юридическая техника как наука и учебная дисциплина. Понятие, значение и виды юридической техники	8
§ 1. Понятие и признаки юридической техники	8
§ 2. Основные правила, средства и приемы юридической техники	13
§ 3. Виды юридической техники	16
§ 4. Соотношение теории юридической техники и теории права. Роль юридической техники в правотворчестве и правоприменении	20
§ 5. История развития и особенности юридической техники в разных правовых системах	23
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	32
<i>Дополнительная литература по теме</i>	33
Глава 2. Юридические документы в механизме правового регулирования	34
§ 1. Понятие, признаки и место юридического документа в механизме правового регулирования.	34
§ 2. Функции и классификация юридических документов	37
§ 3. Требования к юридическим документам	44
§ 4. Понятие и виды нормативных правовых актов органов внутренних дел	46
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	52
<i>Дополнительная литература по теме</i>	52
Глава 3. Язык права	53
§ 1. Принципы языка закона	53
§ 2. Лингвистическая структура текста правового акта. Общие черты законодательного стиля	56
§ 3. Языковые особенности и речевые нормы законодательного стиля	59
§ 4. Употребление аббревиатур и терминов в правовом акте. ...	69
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	73
<i>Дополнительная литература по теме</i>	74
Глава 4. Структура и оформление правовых документов	75
§ 1. Структура нормативного правового акта (внутренняя форма)	75

§ 2. Общие требования по оформлению проекта нормативного правового акта (внешняя форма)	83
§ 3. Правила внесения изменений в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу либо приостановления действия	86
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	91
<i>Дополнительные источники по теме</i>	91
Глава 5. Правовые предположения в юридических документах . . .	93
§ 1. Презумпция: сущность, виды, значение	93
§ 2. Фикция: понятие, виды, значение, отграничение от смежных категорий	100
§ 3. Аксиома: природа, виды, ценность, отграничение от смежных категорий	105
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	113
<i>Дополнительная литература по теме</i>	114
Глава 6. Юридическая конструкция как специальное средство и прием юридической техники	115
§ 1. Понятие и признаки юридической конструкции	115
§ 2. Классификация юридических конструкций	117
§ 3. Состав правоотношения – основополагающая юридическая конструкция механизма правового регулирования . . .	119
§ 4. Состав правонарушения – основополагающая юридическая конструкция механизма реализации охранительных норм права	121
§ 5. Значение и эффективность юридической конструкции в механизме правового регулирования	122
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	123
<i>Дополнительная литература по теме</i>	123
Глава 7. Техника правотворчества	124
§ 1. Понятие, виды и основные требования правотворческой техники	124
§ 2. Способы изложения нормативных правовых предписаний	127
§ 3. Экспертиза нормативных правовых актов	130
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	133
<i>Дополнительные источники по теме</i>	133
Глава 8. Интерпретационная юридическая техника	135
§ 1. Понятие и признаки интерпретационной юридической техники	135

§ 2. Особенности толкования норм права по объему и субъекту	137
§ 3. Понятие, признаки и классификация интерпретационных актов	140
§ 4. Интерпретационные ошибки. Юридическая аргументация	141
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	143
<i>Дополнительная литература по теме</i>	143
Глава 9. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника	144
§ 1. Понятие и формы реализации права	144
§ 2. Юридическая техника правоприменительных актов	146
§ 3. Пробелы в праве: понятие и способы их устранения и преодоления	147
§ 4. Юридические коллизии и способы их разрешения	148
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	152
<i>Дополнительная литература по теме</i>	152
Глава 10. Юридическая техника договора	153
§ 1. Договор как специфический вид правового акта: содержание, отличительные признаки, классификация	153
§ 2. Форма, реквизиты и структура договора	157
§ 3. Особенности реализации правил юридической техники в договорной работе полиции	159
<i>Задания и вопросы для самоконтроля</i>	161
<i>Дополнительная литература по теме</i>	162
Список основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине	163
Приложение 1. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов / Аппарат ГД ФС РФ; направлены письмом от 18.11.2003 № вн2-18/490 (извлечения)	166
Приложение 2. О нормативных правовых актах Российской Федерации: проект федерального закона № 96700088-2: ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 11.11.1996 (извлечения)	175
Приложение 3. Правила подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации: прил. 1 к приказу МВД России от 27.06.2003 № 484: ред. от 28.12.2016 (извлечения)	184

Приложение 4. Порядок проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции: прил. к Постановлению администрации г. Хабаровска от 28.08.2009 № 3090: ред. от 17.11.2014	197
Приложение 5. Примерная форма контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации: прил. к приказу МВД России от 19.01.2012 № 34: ред. от 20.04.2015	200

Введение

Техническое несовершенство права не есть лишь частичное несовершенство, не есть пренебрежение отдельной стороной права. Техническое несовершенство представляет собой несовершенство всего права, недостаток, тормозящий право и вредящий ему во всех его целях и задачах.

Рудольф фон Иеринг

Жизнь общества и государства требует упорядоченности и стабильности, а совместное существование и деятельность людей нельзя наладить без соблюдения правил поведения. Как всем известно, право – это официально установленный свод формализованных норм общественного поведения. А формой его выражения выступает законодательство. Во все времена люди пытались его совершенствовать, одним из важнейших условий чего является овладение навыками создания законов и подзаконных актов.

Позитивное право представляет собой систему общеобязательных формально определенных правил поведения. Будучи объективным по содержанию, право субъективно по форме, ибо образуется посредством правотворчества, деятельности компетентных органов. Следовательно, эффективность права во многом задана тем, насколько полно, правильно, умело воля государства «возведена в закон», насколько технически безупречны нормативные акты, содержащие нормы права. Насколько же они будут совершенны, зависит от того, насколько умело будет использовать законодатель специальные средства и приемы законодательной (в широком смысле – юридической) техники – ведь именно она служит важнейшим фактором оптимизации и эффективности законодательства.

В настоящее время значимость юридической техники растет в связи с многократным увеличением объема правового регулирования и нормативно-правового массива. Все более насущной становится потребность в унификации норм, использовании процедур технико-юридического плана, в специальном лингвистико-юридическом анализе законопроектов.

Как показывает практика и отмечается в специальной литературе, в настоящее время юридический класс законов невысок, и одной из причин этого является недооценка роли законодательной техники. К сожалению, государственные служащие, депутаты, специалисты, эксперты не в полной мере владеют ее приемами. Отсюда низкое качество правовых актов, наличие в них противоречий, коллизий.

В науке уже было высказано мнение, что «первым и необходимым условием повышения качества законопроектной работы в Российской Федерации является всесторонняя и глубокая разработка законотворческой техники, в том числе решение проблемы научно обоснованных процедур и технологий законотворчества, формулиро-

вание критериев, которым должен удовлетворять любой качественно совершенный закон, развитие и совершенствование системы приемов и методик законопроектной работы»¹. Средства и приемы юридической техники оттачиваются главным образом в процессе подготовки и оформления правовых актов, однако решающая роль в их изучении и выработке принадлежит юридической науке. Высокий технический уровень может быть достигнут при учете научных разработок и рекомендаций как в области юриспруденции, так и в сфере других наук (в частности, лингвистики). Наконец, на качество и техническое совершенство актов влияет степень освоения этих средств и приемов законодателем и правоприменителем. А она, в свою очередь, зависит не только от опыта работы, но и от уровня усвоения им научно-теоретических основ юридической техники.

Юридическая техника представляет собой отрасль знаний о средствах, приемах, способах и методах ведения юридической работы и создания в ее процессе различного рода юридических документов. На сегодняшний день она является составной частью теории государства и права, но имеет практическую направленность. Возможно, в ближайшем будущем юридическая техника станет самостоятельной наукой.

Сам термин «юридическая техника» (от лат. *juris* – «право» и греч. *technē* – «ремесло, мастерство, искусство») указывает на прикладной характер данной отрасли знаний. Выполняя служебную роль по отношению к правовой деятельности, технико-юридическое знание не теряет своего научного характера. Оно вырабатывается учеными и практиками на основе изучения правовой действительности. В юридической технике в полной мере находит отражение взаимодействие теории и практики, фундаментального и прикладного знания.

Целью преподавания юридической техники является подготовка будущих юристов к работе с документами. Юрист в основном имеет дело с бумагами правового характера (анализирует их по роду своей службы либо сам составляет). Понятно, что ему крайне важно знать, как правильно это делать. Задача дисциплины «Юридическая техника» состоит в том, чтобы обучить курсантов правилам составления, толкования и систематизации правовых документов, а также помочь им овладеть навыками в этом деле.

¹ Голенок С.Г. Юридическая техника в системе регионального нормотворчества (теоретико-прикладной аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 22.

ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

§ 1. Понятие и признаки юридической техники

Осознание значимости внешнего оформления правовых актов в настоящее время выходит на первый план в связи с многократным увеличением объема правового регулирования и нормативно-правового массива. Проблема определения понятия юридической техники имеет в литературе целый ряд вариантов решения.

Но прежде чем разобраться в этом вопросе, обратимся к труду «Юридическая техника» немецкого правоведа Рудольфа фон Иеринга, одного из родоначальников и автора термина «юридическая техника», который как нельзя более точно определил ее цели. «Вся деятельность юридической техники может быть сведена к двум главным целям. Кто хочет вполне уверенно применять право, должен прежде всего усвоить его, овладеть им умственно. Это усвоение может быть ему либо облегчено, либо затруднено, смотря по характеру самого права. Облегчение этой работы путем возможно большего количественного и качественного упрощения права составляет одну из двух главных задач техники. Вторая задача техники вызвана целью применения права к конкретному случаю. Искусность в применении есть, правда, главным образом, дело субъекта, это – искусство, которое может быть усвоено только упражнением, но и в этом отношении может само право соответственным построением правоположений значительно облегчить задачу, а превратным очень затруднить ее... Достижение способности формальной реализации правоположения, или, лучше говоря, достижение практичности права и составляет вторую главную задачу техники»².

Нужно отметить, что юридическая техника как наука появилась гораздо позднее, чем право. Но еще великие мыслители античности, такие как Платон и Аристотель, посвящали свои труды проблеме создания, изменения и совершенствования законодательства³. В Дигестах* император Юстиниан поручил стремиться «к устранению излишних длиннот» и исправить в старых книгах «что-либо нехорошо помещенное или что-либо лишнее или недостаточно совершенное»⁴.

² Иеринг Р. Юридическая техника / сост. А. В. Поляков. М., 2008. С. 30.

³ См., например: Платон. Законы: собр. соч.: в 4 т. М., 1994. Т. 4. С. 71–437; Аристотель. Политика: соч.: в 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 375–644.

* Дигесты представляют собой нечто вроде свода законов древнего права. Это собрание расположенных в систематическом порядке цитат из сочинений авторитетных римских юристов. – Прим. ред. (Здесь и далее примечания редактора обозначены звездочкой.)

⁴ Памятники римского права. М., 1997. С. 154.

Позднее английский ученый, философ Ф. Бэкон писал о непреложности правила краткости юридического языка, о его точности⁵. Французский ученый XVIII в. Ш. Л. Монтескье в труде «О духе законов» (1748 г.) рассуждал о том, каким должен быть «слог закона», о важности последовательного использования терминологии в правовых актах⁶. Вопросы понятия юридической техники, ее принципов и содержания занимали умы таких ученых XVII–XIX веков, как И. Бентам, Р. Иеринг, Ф. Жени, А. К. Анжелеску, С. Давен.

Сегодня многочисленные взгляды, теории и концепции, имеющие отношение к понятию «юридическая техника», можно свести к двум подходам:

1) часть авторов в рамках традиционных представлений о юридической технике понимают ее как технику, с помощью которой создаются тексты правовых актов;

2) ряд ученых рассматривают юридическую технику как технику, применяемую в юридической деятельности вообще.

При этом к единому знаменателю прийти пока научная мысль не может, поскольку во главу угла ставится вопрос об элементах (содержании) понятия юридической техники: одни включают сюда и средства, и способы осуществления соответствующей деятельности. Другие относят к ней или только средства, или только способы, используемые в ходе такой деятельности. Имеются и иные расхождения в понимании разными авторами юридической техники, речь о которых пойдет ниже.

1. Такие ученые-теоретики, как С. С. Алексеев и А. Ф. Черданцев, являются представителями узкого подхода (по мнению Т. А. Кашаниной, его можно условно назвать документальным).

Так, по мнению С. С. Алексеева, «юридическая техника – это совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов»⁷.

А. Ф. Черданцев полагает, что «юридическая техника – это совокупность правил, приемов, способов подготовки, составления, оформления юридических документов, их систематизации и учета»⁸.

То есть, согласно точке зрения этих авторов, юридическая техника – это наука о составлении юридических документов.

2. Большинство же ученых придерживаются широкого подхода: юридическая техника – это техника, применяемая в юридической деятельности вообще.

⁵ Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. М., 1978. Т. 2. С. 87.

⁶ Монтескье Ш. Л. О духе законов. М., 1955. С. 651.

⁷ Алексеев С. С. Общая теория права. М., 2009. С. 483.

⁸ Черданцев А. Ф. Теория государства и права: учеб. М., 1999. С. 366.

Ярким примером может служить позиция В.Н. Карташова. По его мнению, юридическая техника (согласно его терминологии – юридическая технология) – «это система мыслительных операций и внешне актуализированных действий и операций компетентных физических и должностных лиц (органов), связанная с изданием юридических решений»⁹.

Аналогичную позицию по этому вопросу занимают Н.А. Власенко и М.Л. Давыдова, М.Б. Смоленский. Н.А. Власенко считает, что «юридическая технология – это порядок применения и использования методов и приемов по подготовке и принятию юридического решения»¹⁰. М.Л. Давыдова полагает, что «юридическая техника – это система средств, используемых при составлении правовых актов и осуществлении иной юридической деятельности»¹¹. М.Б. Смоленский добавляет, что помимо сказанного юридическая техника должна применяться «в целях их [правовых актов] совершенствования и повышения эффективности»¹².

Наиболее полное определение в рамках широкого подхода, на наш взгляд, дает В.И. Червонюк: юридическая техника (или «правовая инженерия» – его термин) «есть применение апробированных практикой научно обоснованных рациональных юридических способов, средств и процедур внедрения права в сознание, поведение и деятельность отдельного вида и социальных общностей»¹³.

Таким образом, единый подход к определению понятия «юридическая техника» еще не выработан.

С одной стороны, нельзя просто анализировать юридические документы и правильно их составлять – необходимо шире смотреть на этот вопрос – ведь неграмотная юридическая работа, предшествующая созданию юридического документа, может привести к тому, что он попросту не будет отражать существо дела.

С другой стороны, если широко трактовать понятие юридической техники, можно дойти до научного «крохоборства», когда людские ресурсы как юристов-исследователей, так и практикующих юри-

⁹ Карташов В.Н. Юридическая технология или юридическая техника. Некоторые методологические аспекты исследования // Юрид. техника. 2007. № 1. С. 16.

¹⁰ Юридическая техника: учеб. пособие / под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. М., 2009. С. 25.

¹¹ Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. Волгоград, 2009. С. 50.

¹² Теория государства и права: 100 экзаменационных ответов: экспресс-справочник / отв. ред. В.И. Власов. Ростов н/Д., 2002. С. 274.

¹³ Червонюк В.И. Правовые технологии («правовая инженерия»), или Прикладная юриспруденция: методологические и дидактико-методические приемы внедрения в систему вузовской подготовки правоведов // Юрид. техника. 2009. № 3. С. 368.

стов будут тратиться не на глобальные проблемы, а на мелкий анализ любой юридической деятельности. Лишь юридические действия, влекущие серьезные юридические последствия, должны находиться в зоне внимания юристов (и практиков, и теоретиков). Именно такие юридические действия и приобретают форму юридических документов, с тем чтобы объективировать решение юридической проблемы, придать стабильность отношениям между людьми, официальность решению юридической задачи и дать возможность в случае неудачи исправить при этом ошибку.

Согласимся с распространенной точкой зрения, согласно которой *юридическая техника* понимается как «совокупность средств и способов (методов, правил, приемов и т.п.) составления, оформления нормативных и индивидуальных правовых актов и сводится главным образом к правотворческой (нормотворческой) технике»¹⁴. Следует учитывать, что часто ее отождествляют с законодательной (законотворческой) техникой, что не совсем верно. Как нам кажется, при таком подходе аспекты содержания юридической техники отражаются не в полной мере.

Для наиболее полной характеристики понятия юридической техники рассмотрим ее **признаки**:

- юридическая техника – это совокупность юридических инструментов, регулируемых некими правилами – применение их должно быть подчинено строгой последовательности (например, работая над законопроектом, прежде всего надо разобраться с понятиями, а потом уже выстраивать конструкции, определять презумпции, применять фикции и т.п.);

- юридическая техника способствует наиболее целесообразному преобразованию информации в правовой акт;

- юридическая техника позволяет эффективно осуществлять юридическую работу, экономить энергию. Накопленные в ходе развития человечества навыки должны применяться для пользы дела, а не изобретаться и приобретаться вновь;

- юридический инструментарий зависит от уровня развития общества и достигнутых им высот в области экономики (например, сегодня развито применение компьютерных технологий и Интернета), политики (например, тоталитарное государство мало считается с презумпцией невиновности), нравственности (так, по законодательству СССР граждане не освобождались от дачи показаний в отношении близких родственников)¹⁵.

¹⁴ Максимова Е. В. Юридическая техника как средство повышения эффективности нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2009. С. 26.

¹⁵ Кашанина Т. В. Юридическая техника: учеб. 2-е изд., пересмотр. М., 2011. С. 86.

§ 2. Основные правила, средства и приемы юридической техники

Содержание юридической техники – это различные по характеру и форме выражения правила выполнения юридической работы.

Здесь, как и в отношении понятия юридической техники, существуют разные точки зрения. Так, С. С. Алексеев делит юридический инструментарий на две группы. Это средства и приемы:

1) юридического выражения воли законодателя (или воли субъекта индивидуального акта);

2) внешней формы правовых актов как документов¹⁶.

А. Ф. Черданцев предлагает разделить правила юридической техники на три группы. Это правила, относящиеся:

1) к внешнему оформлению документов;

2) содержанию и структуре актов;

3) изложению юридических документов (языковые правила)¹⁷.

Еще более подробную классификацию юридического инструментария дает Н. А. Власенко. Он называет пять групп общих правил (требований) юридической техники:

1) реквизитные требования (правила внешнего оформления);

2) содержательные правила;

3) структурные правила;

4) языковые требования;

5) логические требования¹⁸.

Всесторонний подход к данному вопросу (правда, применительно к законодательной технике) демонстрирует Ю. А. Тихомиров. Он выделяет шесть взаимосвязанных групп правил (или, согласно его терминологии, элементов):

1) познавательно-юридические;

2) нормативно-структурные;

3) логические;

4) языковые;

5) документально-технические;

6) процедурные¹⁹.

¹⁶ Алексеев С. С. Общая теория права: в 2 т. М., 1982. Т. 2. С. 272.

¹⁷ Черданцев А. Ф. Теория государства и права: учеб. М., 2001. С. 367–371. Год учебника? Ср. с предыдущ. сноской 7 (с. 9) и след. сноской 36 (с. 20). Там: М., 2001. На с. 35 – М., 2003.

¹⁸ Власенко Н. А. Правила законодательной техники в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сб. ст.: в 2 т. Н. Новгород, 2001. Т. 1. С. 170–183.

¹⁹ Тихомиров Ю. А. Законодательная техника: понятие и элементы // Законодательная техника: науч.-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2000. С. 9.

Мы будем придерживаться точки зрения Т. В. Кашаниной, которая разделяет инструментарий, составляющий содержание юридической техники, на **шесть групп**.

1. *Содержательные правила.* Это правила, позволяющие соотнести выполнение юридических действий с реальной обстановкой, в которой юристу приходится трудиться. Ведь эта профессия является социальной, она направлена на взаимодействие с людьми и для людей – любая юридическая деятельность должна быть социально адекватной.

2. *Правила логики.* Как правило, юридическая деятельность – явление сложное, состоящее из нескольких этапов, стадий, операций, протяженное во времени, и поэтому во главу угла ставится проблема достижения намеченной цели. Для того чтобы достигнуть этой цели наикратчайшим путем, юрист должен соблюдать логические правила, касающиеся как построения общего плана работы, так и выполнения отдельных ее этапов.

3. *Структурные правила.* Мы уже определились, что работа юриста – это работа сложная, и вестись спонтанно или сумбурно она не может. Она должна быть строго систематизирована, разделена на части, этапы, стадии. В этом процессе ставятся свои определенные задачи, достижение которых способствует обеспечению цельности работы. Все это выражается посредством структурирования юридических документов.

4. *Языковые правила.* В третьей главе мы будем говорить более подробно о важности юридического языка – ведь, как мы определились выше, юридическая деятельность осуществляется для людей, и естественно, что любой юридический акт должен быть им понятен. Конечно, особенно это важно в правотворчестве. Но не стоит думать, что при подготовке других правореализующих документов это правило становится не важным. Ведь составление договоров, протоколов, исковых заявлений, решений тоже должно быть подчинено языковым правилам, и непременным условием их эффективности как раз должны быть точность, ясность и доступность.

5. *Формальные (реквизитные) требования.* Это требования, которые нельзя игнорировать. Юридической работе всегда сопутствует совершение действий, порождающих юридические последствия и составление правовых документов. Важность их порой такова, что они могут существенно изменить не только правовое положение субъекта права, но и его судьбу. Крайне важно знать, кто составил правовой документ, оформляющий какое-либо юридическое действие. В случае обнаружения юридической ошибки ее необходимо устранить и привлечь к юридической ответственности субъекта, действовавшего непрофессионально.

6. *Процедурные правила.* Определенные процедуры сопровождают весь процесс подготовки и принятия юридических документов. И последствия принятия могут быть самыми разными, в том числе неблагоприятными для субъектов права. Соблюдение правил юридической техники, касающихся юридической процедуры, помогает предотвратить злоупотребления при производстве юридически значимых действий, прежде всего со стороны государственных органов и должностных лиц.

Если в вопросе, что же именно относить к правилам юридической техники, у ученых существует некая определенность, то вопрос о том, что же именно относить к приемам и средствам юридической техники в науке, остается спорным. Более того, некоторые авторы не разграничивают средства, приемы, способы и методы.

Подробно на этих понятиях останавливается Т. В. Кашанина. Так, к *средствам юридической техники* она относит «материальные предметы, объекты, с которыми в процессе проведения юридической работы производятся манипуляции для достижения поставленной цели:

- тексты законов, которые необходимо усовершенствовать, опубликовать, систематизировать;
- периодические издания, где публикуются нормативные акты, или средства множительной техники, используемые для их распечатки;
- карточки, наклейки, журналы, книги, тетради, разъемные блоки, если речь идет о систематизации нормативных актов;
- компьютеры, используемые в процессе написания судебного решения или других юридических документов;
- фотоаппараты, применяемые для фиксации расположения предметов на месте происшествия, и т. д.»²⁰.

Проще говоря, все то, что автор называет средствами, – это существующие объективно предметы, вещи, явления, созданные человеком; их можно потрогать руками и применить, причем часто не только в правовой работе, но и в других сферах деятельности человека. Однако это вовсе не означает, что их надо не замечать при построении научной теории юридической техники. Тем более что в юридической практике они используются и будут использоваться.

Приемы юридической техники – это действия, способные повторяться при осуществлении чего-либо.

Способы юридической техники – это сложная по содержанию деятельность, включающая совокупность приемов. В качестве примера можно рассмотреть конструкцию правоотношения, которая используется законодателем в различных отраслях права: в уголовном, гражданском, административном и т. д.

Методы юридической техники – это пути достижения цели, упорядочения правового материала или правоотношений.

²⁰ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 87.

Можно сделать промежуточный вывод, что включать понятия, составляющие содержание юридической техники, в одну группу является неверным: они не однозначны и не синонимичны. Обобщенно их можно назвать юридическими инструментами.

Наиболее общими средствами, приемами, правилами юридической техники являются следующие шесть.

1) *юридическая терминология* – это слова или словосочетания, точно обозначающие определенное правовое понятие (см. подробнее о правилах употребления терминов в § 4 гл. 3);

2) *юридическая конструкция* – специфическое построение нормативного правового материала по тому или иному типу связи между его элементами (см. подробнее в гл. 6);

3) *правовые символы* – закреплённые законодательством условные образы, используемые для выражения определенного юридического содержания;

4) *правовая презумпция* – предположение (в сфере права либо только в связи с правом) о наличии или отсутствии определенных фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными, подтвержденное предшествующим опытом (см. подробнее в § 1 гл. 5);

5) *правовая фикция* – несуществующее положение, признанное законодательством существующим и ставшее в силу этого общеобязательным (см. подробнее в § 2 гл. 5);

6) *правовая аксиома* – очевидная истина, не требующая доказательств, так как она отражает уже установленные и достоверные знания²¹ (см. подробнее в § 3 гл. 5).

§ 3. Виды юридической техники

Как и любое сложное явление в теории государства и права, юридическая техника делится на виды. И, как и вопросы, рассмотренные в предыдущих параграфах, вопрос о видах юридической техники является в науке спорным и противоречивым. И если деление техники на законодательную и правоприменительную никто не подвергает сомнению, то дальнейшее более дробное деление вызывает научные споры и дискуссии. В частности, основанием для споров является классификационный критерий.

Одним из критериев, например, называют *виды правовых актов*. Так, С.С. Алексеев делит юридическую технику на законодательную (правотворческую) и технику индивидуальных актов²². Без сомнения, эта классификация достойна внимания, но все-таки она является

²¹ Теория государства и права: учеб. / под ред. В.К. Бабаева. М., 1999. С. 344–350.

²² Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. М., 1982. Т. 2. С. 272.

слишком общей. Ведь индивидуальные акты могут быть правореализационными и правоприменительными. Помимо этого, правовые акты могут быть интерпретационными. И каждому из этих видов присуща своя, своеобразная юридическая техника.

Ряд авторов, например, Н.А. Власенко, в качестве критерия классификации выбирают *виды юридической работы*, выделяя нормотворческую, правоприменительную, праворазъяснительную, систематизационную и доктринальную юридическую технологию²³.

По мнению В.Н. Карташова, юридическая техника делится на следующие виды: правотворческая, правоприменительная (правореализационная), интерпретационная, правосистемообразующая, судебная, следственная, прокурорская и т. д.²⁴

Такой перечень никогда не будет полным, поскольку реалии современной общественной жизни таковы, что специализации юридической деятельности постоянно изменяются. Можно дополнить перечень техникой проведения следствия и дознания, экспертизы, исполнения судебного решения, проведения работы по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, заключения договоров, адвокатской, нотариальной техникой и др.

При всем этом в процессе юридической работы могут создаваться юридические документы, обладающие сходством. Так, и дознаватель, и следователь, и судья, имеющие дело с преступлениями, должны действовать точно и быть особо скрупулезными при составлении юридических документов. Кроме того, они выступают от имени государства, и этот факт отражается в реквизитах их правовых актов. Они должны придавать большое значение фиксации реквизитов издаваемых ими юридических документов. То есть мы имеем возможность объединить эти правоприменительные документы в одну группу сходно их сходным признакам.

Некоторые авторы²⁵ выделяют *по наличию властных полномочий у субъектов юридической деятельности* технику властной и невластной юридической деятельности, аргументируя это тем, что профессиональная деятельность юриста подчиняется особым правилам и требует специфических навыков как в публичной, так и в частно-правовой сфере.

Технику властной юридической деятельности реализуют юристы, служащие в государственных органах и занимающиеся правотворчеством, правоприменением, официальным толкованием права

²³ Власенко Н.А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила. С. 9.

²⁴ Карташов В.Н. Юридическая техника, тактика, стратегия, технология (к вопросу о соотношении) // Проблемы юридической техники: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000. С. 18.

²⁵ См., например: Юридическая техника: курс лекций / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика. М., 2012. С. 32–33.

и другими видами деятельности, требующими обладания властными полномочиями²⁶.

Техника невластной юридической деятельности реализуется в частноправовой сфере: заключения договоров, подготовки нормативных и индивидуальных правовых актов локального характера, оказания юридической помощи частным лицам²⁷.

В зависимости *от направленности технико-юридических приемов и правил на внутреннюю или внешнюю стороны права* выделяют два вида юридической техники:

- технику совершенствования формы права (это правила составления документов, касающиеся языка, стиля, реквизитов; средства обеспечения понятности и доступности права);

- технику совершенствования содержания права (это выбор оптимальных средств и способов правового регулирования, адекватное установление предмета регламентации, отсутствие в праве пробелов и коллизий, согласование интересов сторон правоотношения, эффективное разрешение юридических конфликтов)²⁸.

Разделить эти стороны юридической техники на практике весьма сложно, но в теории сделать это необходимо, поскольку это позволяет продемонстрировать логику, последовательность осуществления той или иной профессиональной юридической деятельности: содержательные технико-юридические правила и средства всегда предшествуют формальным.

Необходимо отметить, что, если юридическая деятельность не требует письменного оформления, это не означает, что юридическая техника применяться не будет.

Учитывая сказанное, **можно классифицировать юридическую технику по следующим основаниям.**

1. *По форме юридической деятельности* необходимо выделить письменную и устную технику.

2. *По масштабу действия правовых актов* – технику международных актов, федеральных актов, региональных актов, муниципальных актов, локальных актов.

3. Различным правовым актам присущи определенные стадии их создания, а это, в свою очередь, требует определенного набора технико-юридических приемов.

Технико-юридические приемы и средства в зависимости от стадии создания правового акта, на которой они используются, де-

²⁶ Давыдова М.Л. Теоретические и методологические проблемы понятия и состава юридической техники: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2010. С. 18.

²⁷ Кашанина Т.В. Юридическая техника в сфере частного права (корпоративное и договорное нормотворчество). М., 2009.

²⁸ Юридическая техника / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика. С. 33–34.

ляются на следующие группы: техника формулирования идеи акта; техника создания концепции акта; техника осуществления правотворческой инициативы; техника планирования правотворческой деятельности; техника составления текста акта; техника его обсуждения и принятия; техника проведения экспертизы; техника санкционирования, утверждения, регистрации; техника опубликования правового акта, введения его в действие; техника обжалования, опротестования, пересмотра правового акта; техника учета, внесения изменений и дополнений; техника мониторинга правового акта²⁹.

4. Из рассмотренного нами в § 1 широкого подхода к понятию юридической техники вытекает и еще одно положение: юридическая техника «обслуживает» все отрасли права, проявляет себя на всех уровнях его существования, что влечет за собой ее *деление по отраслевой принадлежности* на общую и отраслевую:

1) *общая юридическая техника* – это есть правила и приемы, применяемые во всех отраслях права. Т. В. Кашанина, например, в качестве таковых рассматривает общие правила составления юридических документов³⁰. М. Л. Давыдова относит к ним «единые для всех отраслей стадии правоприменительного процесса (изучение фактической основы дела, выбор правовой нормы, принятие решения)»³¹;

2) *отраслевая юридическая техника* – техника, применяемая в конкретной отрасли права, в свою очередь, делится:

– на материально-правовую (конституционно-правовая техника, гражданско-правовая, уголовно-правовая, административно-правовая, налоговая, экологическая и т. д.);

– процессуально-правовую (техника в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном и административном процессе).

5. Как вытекает из изложенного, имеется необходимость сгруппировать научные позиции по некому **общему критерию классификации**. Удобным представляется избрать в качестве него *стадии (этапы) правового регулирования*. Существует три основных стадии:

1) правотворчество;

2) действие права;

3) осуществление права.

Естественно, практически на всех этапах производятся юридические действия и, как правило, составляются правовые документы. Но часто эти три стадии дополняются другими, вспомогательными, требующими выполнения определенных юридических действий.

²⁹ Давыдова М. Л. Классификация юридической техники как научная проблема // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 2. С. 41–43.

³⁰ Кашанина Т. В. Юридическая техника в сфере частного права ... М., 2009. С. 100–103.

³¹ Давыдова М. Л. Классификация юридической техники как научная проблема ... С. 41–43.

Например, издание нормативного акта влечет за собой его опубликование, что регулируется законодательством и требует оформления в соответствии с установленными правилами. Либо издание акта влечет за собой работу по систематизации нормативных актов. Или возникает необходимость внесения дополнений и изменений в уже действующие акты, что также требует соблюдения правил и процедур.

Наконец, если нарушается нормальный ход реализации правовых норм и возникает спор или не соблюдаются чьи-либо права, приходится приводить в действие репрессивный аппарат государства. Осуществляя правоприменение, государственные органы нормализуют правовую ситуацию. Естественно, их деятельность, серьезно затрагивающая права провинившихся субъектов, должна протекать с соблюдением установленных правил и быть подконтрольной³².

Классификация юридической техники по данному основанию наиболее популярна в отечественной юридической литературе и приводится большинством исследователей в качестве основной. Число видов, выделяемых различными авторами, неодинаково, но общая идея применения юридической техники с момента создания правовых велений до воплощения их в жизнь, имеет безусловную научную ценность³³.

Таким образом, насчитывается *шесть видов юридической техники*:

- 1) правотворческая техника;
- 2) техника опубликования нормативных актов;
- 3) техника систематизации нормативных актов;
- 4) интерпретационная техника;
- 5) правореализационная техника;
- 6) правоприменительная техника.

§ 4. Соотношение теории юридической техники и теории права. Роль юридической техники в правотворчестве и правоприменении

Следует отметить, что еще совсем недавно юридическая техника рассматривалась как часть (раздел) теории права. Затем она стала рассматриваться как междисциплинарное направление научных исследований. Сегодня теория юридической техники – это отдельная наука, обладающая собственным предметом и методами исследования. Она разрабатывается учеными, специализирующимися в этой области. Хотя следует признать, что в настоящее время наука юридической техники находится на начальной стадии развития, что объясняет сложности в ее познании.

³² Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 92.

³³ Давыдова М. Л. Классификация юридической техники как научная проблема ... С. 44.

Р. Иеринг, будучи одним из родоначальников теории юридической техники, выделил **две главные цели юридической техники**, о чем мы уже говорили в начале § 1:

1) возможно большее количественное и качественное упрощение права;

2) достижение практичности права³⁴.

Говоря современным языком, речь идет в первую очередь о создании законов, доступных для понимания (о простоте, доступности, ясности), применение которых может достичь высокого уровня, то есть они будут действенными.

И сегодня цели юридической техники остаются неизменными, правда, современные ученые формулируют их шире. Так, А. Ф. Черданцев в качестве целей юридической техники называет: 1) достижение ясности, простоты, краткости и унифицированности юридических документов; 2) рационализацию юридической деятельности³⁵.

Выше было доказано, что юридическая техника является неотъемлемым элементом правовой системы. Она применяется не только в сфере правотворчества и правоприменения, но и на всех уровнях: на нормативном (как средство построения системы права и системы законодательства), на социологическом (как средство повышения эффективности действия права), на доктринальном (как часть правовой науки), на идеологическом (как технико-правовое мышление). И на всех уровнях цели ее не меняются.

Следует отметить, что технико-правовое мышление свойственно лишь профессиональному правосознанию. Действительно, обыденное правосознание, как правило, сводится к правовой психологии (чувствам, эмоциям, переживаниям), профессиональное же правосознание характеризуется высокоразвитым когнитивным компонентом³⁶. Ведь обращение граждан к профессиональным юристам за помощью вызвано зачастую тем, что у них самих недостаточно специальных знаний и навыков реализации права, другими словами, потому что они не владеют юридической техникой.

Юридическая техника, по справедливому утверждению А. С. Александрова, – это «техника коммуникации в юридической среде»³⁷. Владение ею может рассматриваться как свидетельство грамотности юриста, основа его профессионализма. Достигнуть поставленной цели юридическими средствами – в этом смысл деятельности юриста, и успех зависит от того, насколько он владеет этими средствами, насколько он технически искушен.

³⁴ Иеринг Р. Юридическая техника. С. 30.

³⁵ Черданцев А. Ф. Теория государства и права. М., 2001. С. 336.

³⁶ Соколов Н. Я. Профессиональное сознание юристов. М., 1988. С. 20–21.

³⁷ Александров А. С. Юридическая техника – судебная лингвистика – грамматика права // Проблемы юридической техники / под ред. В. М. Баранова. С. 102.

Юридическая история человечества на протяжении многих веков вырабатывала и совершенствовала эти средства, накапливая эмпирический материал, апробируя его, обрабатывая в юридической практике, осмысливая и доводя до совершенства правовой доктриной. Являясь одновременно следствием и средством правовой преемственности, юридическая техника выступает одним из достижений мировой цивилизации³⁸.

Определенно можно сказать, что если в обществе достаточно высокий уровень развития правовой системы, то и приемы создания, толкования, применения, систематизации правовых норм, используемые в нем, будут совершеннее.

Показателем качества правовой культуры общества является уровень юридической техники. От того, насколько профессионально работают юристы, а следовательно, насколько совершенны нормативные правовые акты, отлажены юридические процедуры, эффективны различные правовые механизмы, зависит и уровень правосознания граждан, и качество правомерного поведения, и состояние всей правовой системы³⁹.

Но при этом нельзя утверждать, что юридическая техника имеет только инструментальное (прикладное) значение, ведь именно с ее помощью решаются задачи достижения ясности и понятности правовых актов, эффективности правовых процедур – то есть задачи, что служат более фундаментальному предназначению – установлению и поддержанию правопорядка. Именно «правопорядок можно рассматривать в качестве целеполагающего основания юридической техники»⁴⁰.

Особо важной эта фундаментальная роль юридической техники становится на переходных этапах развития общества⁴¹. В современных развитых, сложившихся обществах основное назначение юридической техники состоит, прежде всего, в том, чтобы поддерживать право как систему в «рабочем состоянии». В обществах же переходных, напротив, юридическая техника становится средством преобразования самого права, его системы и структуры⁴². Она не только обеспечивает каче-

³⁸ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 38.

³⁹ Давыдова М. Л. Общетеоретический и прикладной подходы к преподаванию юридической техники: преимущества и проблема совместимости // Юрид. техника. 2009. № 3. С. 155–156.

⁴⁰ Артемов В. М. Правопорядок как целеполагающий ресурс развития законодательной техники в современном обществе // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: в 2 т. / под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2001. Т. 1. С. 68.

⁴¹ См. об этом: Муромцев Г. И. О некоторых особенностях законотворческой техники и методологии ее исследования в современной России // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: в 2 т. / под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2001. Т. 1. С. 76–77.

⁴² Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 45–46.

ство правовых актов, но непосредственно участвует в построении новой правовой системы, создает, формирует новый правопорядок.

В начале XX в., рассуждая о таких особенностях юридической техники, А. Башмаков связывал их не с переходным этапом в жизни общества, а с самой природой современного западного общества. В традиционных «неподвижных» обществах задача юридической техники состоит лишь в сборе материала (изучении сложившихся отношений, окружающей правовой действительности и адекватном отражении их в правовых актах). В современных же обществах техника выполняет сразу две цели. С одной стороны, «она должна уловить и выразить незыблемые, устойчивые черты правовой жизни, ее фундамент; с другой стороны – справедливо отнестись к назревающим потребностям новой жизни»⁴³. Здесь юридическая техника, с одной стороны, обеспечивает динамизм права, а с другой – не дает развиваться неоправданным революционным изменениям и обуславливает эволюционность правового развития. «Она позволяет правоприменителю искусно использовать достоинства юридической формы. Умелое применение нормативных обобщений, оценочных понятий, оговорок в тексте нормативно-правового акта создает условия, при которых правоприменитель (прежде всего судья) сможет принимать решение по конкретному делу с учетом действующей в этот период правовой парадигмы, не выходя за пределы правового регулирования»⁴⁴.

Конечно, сама техника не порождает право. Но право есть результат профессиональной (правотворческой, правоприменительной, интерпретационной, договорной) деятельности юриста. Таким образом, фундаментальное назначение юридической техники заключается:

- во-первых, в поддержании права как системы в рабочем состоянии, обеспечении стабильности, устойчивости его развития;
- во-вторых, в эволюционном преобразовании самого права, обеспечении его качества и соответствия меняющимся общественным запросам.

§ 5. История развития и особенности юридической техники в разных правовых системах

Юридическая техника в древнем обществе (архаичное право). Как право и государство возникают вместе и взаимосвязанно, так и одновременно с первыми законами появляются первые правила законодательной техники. Конечно, это не те правила, приемы и способы, что свойственны современной развитой правовой системе. Это

⁴³ Давыдова М. Л. Общетеоретический и прикладной подходы к преподаванию юридической техники ... С. 157.

⁴⁴ Шаханов В. В. Правовые парадигмы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005. С. 21.

немногочисленные и простые правила, формировавшиеся непосредственно в процессе несложной практики применения норм права.

Наиболее удачной нам представляется краткая характеристика норм архаичного права, предложенная Т. В. Кашаниной⁴⁵, которая позволяет выявить эти приемы и оценить усилия людей, осуществлявших юридическую деятельность.

1. *Писанные нормы права были немногочисленны, архаичное право имело преимущественно устный характер.* Письменных источников для изучения истории права достаточно мало, что объясняется длительным отсутствием письменной речи в древнем мире. Архаичное право – это царство неписаных правил, устно передававшихся из поколения в поколение. Письменные памятники права появляются на более позднем этапе и представляют собой своеобразный результат предыдущего правового развития того или иного народа. Первым писаным законодательным актом Древней Руси стала Русская Правда.

2. *Архаичное право имело казуистический характер.* В процессе разрешения отдельных конфликтных случаев (казусов), причем довольно простых по содержанию, формировалось это право. Здесь нет обобщенных формулировок, определений и дефиниций, что явно можно увидеть в текстах первых источников права. Так, в тексте Русской Правды сказано: «Если кто кого-либо ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платит 12 гривен. Если потерпевший не настиг, нет того (обидчика), то платить, и этим дело кончается». Как видим, нет понятия «нанесение побоев» или «оскорбление» – есть конкретные случаи – казусы.

3. *Архаичное право имело несистематизированный характер.* В первых письменных источниках права не группируются статьи по сферам регулирования. Все нормы, относящиеся к договорному, наследственному, брачно-семейному, уголовному и процессуальному праву, собраны в один (чаще всего, небольшой) документ. Так, Русская Правда содержит нормы уголовного, наследственного, торгового и процессуального законодательства; является главным источником правовых, социальных и экономических отношений Древнерусского государства. А в вавилонских Законах Хаммурапи сначала излагаются нормы уголовного и процессуального права, а затем идут нормы земельного права. Далее следует группа норм торгового права, затем опять приводятся нормы уголовного права, а заканчивается текст бессистемным перечислением правил из большого числа различных областей общественной жизни.

Развитие права, конечно, не стояло на месте, хотя процесс этот был долгим, по многим позициям растянувшимся на века. Тем не менее, закономерным процессом в развитии права становится его систематизация. В качестве примера можно назвать источник римского

⁴⁵ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 49–55.

права – Институции Гая, где правовые нормы уже сгруппированы по принципу отношения к людям, причинам и обстоятельствам, связанным с конкретным иском. В Судебнике Ивана III 1497 г. ученые также отмечают наличие определенной системы по сравнению с предшествовавшими актами и выделяют в нем четыре части: постановление о суде центральном, суде местном, материальное право и дополнительные статьи. У франков в Салической правде мы также можем заметить приметы начавшегося процесса систематизации правовых норм. Там есть разделы о кражах, совершенных рабами и свободными, нападениях и грабежах, человекоубийстве и др., но не предпринято попыток систематизации на основе общих правовых принципов и понятий.

4. *Архаичное право не знало деления на отрасли* и, в частности, на первом этапе даже не разграничивалось на уголовное и гражданское. В архаичном праве одно и то же деяние может трактоваться как уголовное и как гражданское в зависимости от обстоятельств, то есть с учетом его направленности (например, прелюбодеяние с женой вождя может быть уголовным деянием, а с женой простого смертного – гражданским правонарушением), намерения нарушителя (например, намеренное убийство может быть преступлением, а непреднамеренное – нет), повторяемости деяний (первое – гражданское, повторное – уголовное). Уголовно-правовые нормы доминировали в архаичном праве не случайно: архаичное право возникает из необходимости обеспечить защиту социальных коллективов (родов, общин, семей), а также охрану носителей установившейся власти.

5. *Медленное и незаметное изменение архаичных норм.* В XX в. учеными была открыта закономерность общественного развития: в цивилизованном обществе возрастает скорость течения общественной жизни. Древнее общество развивалось медленно и неспешно, что нашло отражение и в медленно изменяющемся праве. Правовые нормы действовали в неизменном виде по нескольку веков. Так, Русская Правда, по мнению В. О. Ключевского, писалась 150 лет, причем «разным почерком», то есть в разной манере и разным стилем⁴⁶.

6. *В архаичном праве отсутствовала конструкция вины.* В качестве признаков деяния важно было определить, что именно произошло и произошло ли вообще. Установление виновности не было необходимым. И лишь со временем появилось понятие умысла, или «преднамеренности». А деление вины на умысел и неосторожность – это еще более позднее наслоение.

7. Действовал *принцип эквивалентности при разрешении дел, или принцип справедливости.* Основной задачей органов, рассматривающих спор, было возмещение ущерба, устранение причиненного зла и восстановление гармонии в общине (семье). Задача же поиска доказательств, формулирования правовых норм и их применения

⁴⁶ Ключевский В. О. Курс русской истории: соч.: в 9 т. М., 1987. Т. 1. С. 245.

с учетом всех обстоятельств дела отходила на второй план. То есть целью архаичного права было примирение сторон.

8. *Институт фиксированных денежных санкций* был характерен для всех народов, в том числе для русских людей.

9. *Дифференциация санкций в зависимости от социального положения* подтверждается анализом буквально всех письменных памятников права.

Юридическая техника в традиционном обществе (сословное право). Закономерным этапом развития общества стало разложение племенного строя. Его сменило общество традиционное, или сельскохозяйственное, с политической раздробленностью, основанной на земельной собственности, на отношениях сюзеренитета-вассалитета, где основным средством производства была земля, и владение ею определяло положение человека в обществе. Это общество феодальной иерархии и эксплуатации феодально-зависимого крестьянства.

Изменения в обществе, соответственно, повлекли за собой и изменения в праве. В связи с тем, что общество стало делиться на сословия (а они, в свою очередь, на иные социальные группы), появилась необходимость в создании нормативных систем, наиболее подходящих для регулирования отношений внутри каждого социального слоя и обеспечивающих их взаимодействие с другими слоями общества. Эти системы имеют уже сословный характер, то есть обслуживают преимущественно интересы каждого отдельного сословия и одновременно позволяют ему вписаться в общую систему общественного развития⁴⁷.

В традиционном обществе действовали такие сословные правовые системы, как:

1) *феодалное (поместное) право* – система правил поведения, регулирующая порядок землевладения и взаимоотношения между собственниками земли;

2) *манориальное (крепостное) право* – система правил поведения, регулирующая отношение крестьян к земле;

3) *каноническое (церковное) право* – система правил поведения, регулирующая организацию церковной власти, ее отношения со светской властью и др.;

4) *городское (полицейское) право* – система правил поведения, регулирующая отношение населения с королем (князем), отдельными сеньорами (боярами), направленная на поддержание мира и порядка в городском сообществе, а также права и свободы горожан;

5) *гильдейское (цеховое) право* – система правил поведения, закрепляющая привилегии гильдий (цехов), регулирующая внутреннюю организацию производства и его технологию, использование видов сырья, способов переработки, качество готовых изделий и др.;

⁴⁷ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 60–63.

б) *торговое (купеческое) право* – система правил поведения, закрепляющая привилегии для купеческих гильдий, торговые обыкновения, правила ведения торговли, способы рассмотрения споров, возникающих в процессе ведения торговой деятельности, и др.⁴⁸

Естественно, что деление на части не было единственной отличительной особенностью сословного права. Выделим следующие.

1. *Сословное правовое регулирование охватывало не все стороны жизни сословий*, а лишь те, что представлялись важными для господствующих сословий.

2. *Казуальность норм права уступила место абстрактному их формулированию*. Процесс этот не был одномоментным: казуистичные нормы долгое время сохранялись наравне с вновь созданными нормами.

3. *Многие нормы права были смешаны с нормами неюридического характера*.

4. *Нормы сословного права не имели универсального характера*.

5. *Сословное право было облечено как в устную, так и в письменную форму*. Письменных источников стало намного больше, не только законы, но и судебные решения выносились преимущественно в письменной форме. Конечно, неписьменные источники права все еще имели широкое распространение.

6. *Среди письменных источников права нормативные акты пока не доминировали*. Распространение получили договоры и судебные решения, содержавшие прецедентные нормы.

7. *Письменные источники сословного права не были систематизированы*.

8. *Существовала большая проблема с доведением источников сословного права до всех заинтересованных лиц*. И это естественно, ведь газет и телевидения, как и современных средств связи, тогда не существовало. Может именно этим и объяснялась низкая эффективность сословного права.

Таким образом, несмотря на то, что системе сословного права стали присущи новые признаки и новые приемы юридической техники, назвать ее развитой нельзя. Слишком много еще недостатков имело сословное право по сравнению с более поздним правом. «Вот почему его можно назвать всего лишь протоправом, то есть предшественником развитого права. Однако сразу надо отметить: сословное право – достойный предшественник права общегосударственного»⁴⁹.

Юридическая техника в индустриальном обществе. Постепенно меняются ценности и сами основы права. В индустриальном обществе происходит переход к пониманию необходимости сохранения мира и безопасности людей, изменяются представления о верхов-

⁴⁸ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 60–63.

⁴⁹ Там же. С. 65.

ной власти – она теперь нацелена не на завоевание новых территорий, а на управление подвластными государствами. Из истории мы знаем, что расширение верховной (королевской, царской) власти влечет за собой ее рост по отношению ко всем светским образованиям, а также сужение церковной власти, что, в свою очередь, приводит к появлению развернутого бюрократического аппарата. Все это обусловлено рядом экономических (переход к развитым товарно-денежным или рыночным отношениям, развитие промышленности), политических (государственную власть более невозможно удерживать в одних руках, что влечет за собой ее рассредоточение между различными государственными органами, появление сословно-представительных, а затем и законодательных органов) причин.

Эти изменения государственной и общественной жизни влекут за собой изменения в характере права. Зрелому обществу нужно развитое право. Однако зрелость права во многом проявляется в том, какие приемы юридической техники используются в правообразовании и правоприменении. Обратимся вновь к работе Т.В. Кашаниной⁵⁰ и рассмотрим их по порядку.

1. *Появились новые субъекты правотворчества – король (царь, император), а затем парламенты.* Законотворчество стало основной королевской функцией, а впоследствии – функцией парламентов.

2. *Развитое право полностью освободилось от казуальных норм и перешло к использованию норм общего характера.* Причем с развитием общества нормы права становятся все более абстрактными. Причины этого заключаются в следующем. Во-первых, увеличивается объем социального регулирования, во-вторых, развивается человеческий разум и повышается его способность к абстрактному мышлению.

3. *Законодательный материал стал излагаться концентрированно.* Появилось понятие структуры нормативного акта. В актах стали выделять разделы, главы, параграфы и т. д., а в крупных, таких как, например, кодексы, – части (общую и особенную). В начале следует преамбула, общие положения, в конце – заключительные положения. За счет этого уменьшается объем нормативных актов. Они становятся компактными, более удобными и доступными для пользования.

4. *Нашли применение очень сложные приемы законодательной техники, позволившие повысить степень экономичности права.* «К числу некоторых из них относятся:

- 1) определение правовых понятий;
- 2) «расщепление» правовых норм на части (предписания, посвященные субъектам, объектам правоотношений, правам и обязанностям субъектов правоотношения, определению мер юридической ответственности, формулированию особых условий применения нормы

⁵⁰ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 65–69.

права, а также льгот, предоставляемых тем или иным субъектам права, и др.);

3) использование правовых конструкций (например, состав преступления);

4) использование правовых презумпций (например, презумпция невиновности);

5) использование правовых фикций (например, признание гражданина умершим);

6) использование правовых аксиом (например, нельзя быть судьей в своем деле);

7) использование специальных юридических терминов (например, «аффект», «оферта», «акцепт») и т. д.»⁵¹.

5. *Повысилась степень системности права.* Общественная жизнь неизменно усложняется, что влечет за собой усиление специализации правовых норм. Теперь между отраслевыми нормами проводится четкое различие, и уже недопустимо смешивать в одном нормативном акте не только нормы материального и процессуального права, но и нормы различных отраслей материального права.

Наряду со специализацией отраслей права наблюдается специализация нормативных актов внутри отраслей. Теперь все сферы жизни должны регулироваться правом, при этом каждый вид общественных отношений регулируется отдельными нормативными актами.

6. *Возросла роль принципов права.* В развитом праве правовые нормы не только специализируются, но и параллельно интегрируются. И именно принципы права выполняют эту интеграционную функцию. Часто между специализированными нормами права возникают противоречия, и тогда в действие вступают принципы права, подводя эти противоречия как бы к общему знаменателю. Помимо этого, принципы права имеют и самостоятельное, регулирующее, значение, «во-первых, потому, что выступают своего рода лакмусовой бумагой для предотвращения злоупотреблений в процессе правоприменения, во-вторых, потому, что применяются непосредственно, когда ситуация не урегулирована законом»⁵².

7. *Повысилась степень формальной определенности норм права.* У права и правовых актов появилось это важнейшее свойство – формальная определенность, – позволяющее внести строгость и четкость в общественный порядок, избежать произвольного толкования и применения правовых норм.

8. *Нормы права стали закрепляться в официальных документах.* Наиболее значимые общественные отношения теперь регулируются законами, но и остальные не остаются без внимания: еще большая по объему часть нормативного материала фиксируется с помо-

⁵¹ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 67.

⁵² Там же. С. 68.

щью иных нормативных актов: указов президента, постановлений правительства, ведомственных актов и др. Таким образом, письменная форма для права становится преимущественной.

Знания, накопленные человечеством в области юридической техники, позволяют сделать оптимистический вывод: прогресс права идет неуклонно и поступательно.

Особенности юридической техники в разных правовых системах современности. Опираясь на известную в теории государства и права классификацию типов правовых систем, мы можем выделить свойственные им аспекты юридической техники.

Понятие правовой системы часто используется для того, чтобы охарактеризовать историко-правовые и этнокультурные отличия права разных государств и народов. Не следует путать правовую систему с понятием системы права, которая является лишь частью правовой системы.

Вспомним, что *«правовая система – совокупная связь права (или системы права), правосознания (или правовой культуры как более общего) и права реализации»*⁵³.

Как вытекает из определения, *элементами правовой системы* являются система права, правовая культура, реализация права.

Распространенная *классификация правовых систем*⁵⁴ выглядит следующим образом:

- 1) романо-германская правовая семья (или профессорское право);
- 2) англосаксонская правовая семья;
- 3) религиозная правовая семья;
- 4) семья обычного африканского права⁵⁵.

1. В романо-германской (континентальной) системе права можно выделить следующие особенности:

– основным источником права является нормативный акт (в случаях, когда закон противоречив, возможно применение такой формы права, как юридический прецедент. Обычай также присутствует в качестве источника права, но он считается устаревшим источником права. Частично применяются юридическая доктрина);

– по структуре право делится на отрасли, а они – на подотрасли и институты. Право систематизированное и кодифицированное;

⁵³ Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учеб. М., 2014. С. 56.

⁵⁴ См., например: Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988.

⁵⁵ Существуют и другие классификации правовых систем. См., например: Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988; Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. М., 1995; Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах: общая и особенная части. М., 2000; Бехруз Х. Сравнительное правоведение. М., 2008; Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2010.

– преобладающим видом юридической техники здесь является техника нормотворчества, что определяется указанным выше основным источником права. Соответственно, наиболее развитыми будут технико-юридические приемы, касающиеся совершенствования способов изложения воли законодателя, оформления текстов нормативных актов, их систематизации, кодификации, построения логически цельной системы законодательства.

2. *Англосаксонское право* является семьей общего права, прецедентного права, судейского права. Его особенности:

– основным источником права является прецедент, хотя среди других форм и источников права также выделяются нормативные акты, в том числе законы, и обычаи;

– отсутствует деление права на частное и публичное;

– между прецедентами нет иерархии;

– процессуальное право имеет приоритет перед материальным;

– соответственно, юридическая техника в этом случае – это прежде всего техника судоговорения. Право носит прецедентный характер, средством его формирования выступает судебный процесс. Развитие юридической техники предполагает совершенствование форм судопроизводства, методов рассмотрения дела, способов доказывания.

3. *Правовая семья мусульманского права* имеет религиозное содержание. Здесь основным источником права является Коран, который содержит нормы (правовые строфы) в сфере гражданского, уголовного права, уголовного процесса, а также правового положения личности мужчины. Коран дополнен Сунной – правилами, записанными учениками Мухаммеда. В нем имеется раздел Иджма, который содержит правовые нормы, введенные богословами и юристами путем толкования правовых строф Корана и Сунны⁵⁶. В части юридической техники для мусульманского права наиболее характерна техника интерпретации права. То есть здесь не ставится во главу угла задача создания права: оно уже существует в виде религиозных установлений Корана. А развитие права «предполагает познание сути божественного замысла, его интерпретацию. Поэтому преобладающим источником права становится доктрина, а развитие юридической техники характеризуется, прежде всего, совершенствованием интерпретационных приемов»⁵⁷.

4. *Семья обычного (африканского) права* – это совокупность неписанных правил поведения, устно передаваемых из поколения в поколение и защищаемых государством. Основным источником права яв-

⁵⁶ Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника. С. 63.

⁵⁷ Давыдова М.Л. Теоретические и методологические проблемы понятия и состава юридической техники: автореф. дис. ... С. 25.

ляется обычай, небольшая доля приходится на нормативные акты и прецеденты. Главное в обычном праве – соблюдение обязанностей.

Выделенные особенности различных типов правовых систем вовсе не означают, что иные виды юридической техники неразвиты или отсутствуют в конкретной стране. Существующая система форм права лишь обуславливает приоритетные направления в развитии рассматриваемого феномена. Несмотря на различия в содержании и непосредственной роли в той или иной правовой системе, юридическая техника сохраняет значение в рамках любого типа правового регулирования.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте основные этапы развития отечественной теории юридической техники, дайте им характеристику.
2. Назовите причины, которые обусловили преобладающее внимание отечественных ученых к технике правотворчества.
3. Приведите примеры взаимодействия теории юридической техники с общей теорией права, отраслевыми и прикладными юридическими науками.
4. Обоснуйте, должна ли юридическая техника быть самостоятельной научной дисциплиной.
5. Определите значение юридической техники для развития основных профессиональных навыков юриста.
6. Изучите предлагаемые в научной литературе определения юридической техники, проанализируйте в чем их сходство и различие.
7. Расположите признаки юридической техники по степени значимости (возможно добавление своей системы признаков).
8. Проанализируйте понятия «правила», «требования», «методы», «средства», «приемы», «способы», определите разницу между ними. Используйте современные толковые и юридические словари.
9. Составьте схему инструментария, входящего в состав юридической техники.
10. Проиллюстрируйте примерами известные вам классификации юридической техники.
11. Определите, имеют ли отличия в использовании приемов и средств юридической техники разные юридические специальности.
12. Каковы аргументы «за» или «против» того, чтобы рассматривать технику юридического обучения в качестве разновидности юридической техники?
13. Когда зародилась юридическая техника?
14. Какие приемы юридической техники использовались в древнем обществе?

15. Как изменилась юридическая техника в традиционном обществе?

16. Какие способы создания и применения законов появились в индустриальном обществе и стали характерными для развитого права?

17. Дает ли развитие юридической техники основания говорить о правовом прогрессе?

Дополнительная литература по теме*

1. Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. Волгоград, 2009.

2. Доктринальные основы юридической техники / отв. ред. Н. А. Власенко М., 2010.

3. Долотова Д. В. К вопросу о соотношении юридической техники и технологии // Юрид. журн. 2011. Вып. 6. С. 53–55.

4. Зыкова С. В., Кулакова Ю. Ю., Лановая Г. М. Юридическая техника: учеб.-практ. пособие / Моск. ун-т МВД России. М., 2008.

5. Козюк М. Н. Основные понятия юридической техники // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. 2010. Вып. 2–13. Т. 5. С. 34–40.

6. Нормотворческая юридическая техника / под ред. Н. А. Власенко. М., 2011.

7. Шабуров А. С., Плетников В. С. Юридическая техника: учеб. пособие. Екатеринбург, 2012.

8. Шафиров В. М. Правопонимание и юридическая техника // Юридическая техника. 2016. Вып. 10. С. 323–338.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

§ 1. Понятие, признаки и место юридического документа в механизме правового регулирования

В юридических документах находят отражение все элементы содержания и процедурно-процессуальные формы юридической практики, что определяет необходимость отдельного их изучения.

Юридический документ – это особый вид официального письменного документа, порождающего определенные правовые последствия. С его помощью оформляются решения и действия различных органов, их должностных лиц, граждан. И это является немаловажным в деятельности сотрудников полиции, что еще раз доказывает возросший документооборот в системе МВД.

Подтверждается это и тем, что правовую основу деятельности полиции составляют юридические документы, а именно Конституция Российской Федерации⁵⁸, Федеральный закон «О полиции»⁵⁹, Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации⁶⁰ и иные нормативные правовые акты. Кроме того, статус сотрудника полиции определяют также такие юридические документы, как, например, контракт о прохождении службы в органах внутренних дел (см. форму контракта в прил. 5) или служебное удостоверение.

В работе сотрудников полиции юридические документы являются важнейшим инструментом. По роду деятельности им приходится либо иметь дело с различными протоколами, постановлениями, запросами, служебными записками, рапортами, либо составлять их. Помимо этого, они выдают водительские удостоверения, лицензии на осуществление определенных видов деятельности.

Изучению юридических документов в последнее время уделяется большое внимание. В частности, К. В. Каргин в своем исследовании делает вывод, что юридический документ представляет собой видимое и осязаемое явление, создаваемое непосредственно

⁵⁸ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁹ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ: ред. от 03.07.2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁰ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 21.12.2016 № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 52 (ч. V), ст. 7614.

самим человеком и предназначенное для хранения правовой информации⁶¹.

Единого определения понятия «юридический документ» на сегодняшний день нет, что дает повод для научных дискуссий. Кроме того, многие нормативные правовые акты, учебники, и энциклопедии вообще не содержат такого понятия. В них можно встретить понятия «юридический акт», или «правовой акт», но он является лишь разновидностью юридического документа.

Ряд авторов понимают *юридический документ как документ, содержащий правовую информацию*⁶². Это довольно-таки широкое толкование данного термина, ведь, с одной стороны, правовую информацию содержит любой юридический документ, но, с другой стороны, мы не можем признать юридическим любой документ, в котором присутствует *правовая информация*, под которой принято понимать как «знания, сообщения, сведения о велениях, правилах, имеющих характер общеобязательных норм, так и данные о правотворчестве, практике применения правовых норм, результатах научных исследований»⁶³. То есть правовую информацию может содержать и статья в газете, журнале.

Существуют и другие определения понятия «юридический документ». Например, А. В. Никитин под ним понимает «письменный документ установленной формы, предназначенный для фиксации идеальных объектов, имеющих юридическое значение и типично символическую природу легитимации»⁶⁴.

По мнению Е. Ю. Жаровой, «правовой (юридический) документ – это имеющий юридическое значение, исходящий от официальных органов и учреждений документ, содержащий правовую информацию, характеризующийся общеобязательностью для адресатов и направленный на регулирование и упорядочивание общественных отношений»⁶⁵. Это определение, на наш взгляд, является неполным, поскольку составлять юридический документ могут не только официальные органы и учреждения, но и физические лица (например, договор купли-продажи).

⁶¹ Каргин К. В. Юридические документы / науч. ред. В. А. Толстик. М., 2008. С. 24.

⁶² См., например: Общая теория государства и права: академический курс: в 2 т. / под ред. М. Н. Марченко. М. 2000. Т. 2. С. 364; Черданцев А. Ф. Теория государства и права. М., 2003. С. 323; Шугрина Е. С. Техника юридического письма. М., 2001. С. 11; Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2008. С. 72.

⁶³ Определение Москвина С. С. Цит. по: Гаврилов О. А. Курс правовой информатики. М., 2000. С. 14.

⁶⁴ Никитин А. В. Правовые символы: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999.

⁶⁵ Жарова Е. Ю. Программа как правовой документ: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.

Чтобы, сформулировать определение, которого мы будем придерживаться, попробуем выделить **признаки юридического документа**.

1. *Юридический документ – это разновидность документа*. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» в ст. 1 дает нам такое определение: «документ – материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения»⁶⁶.

Своеобразие документа как объекта состоит в следующем. Во-первых, документ – это всегда результат целенаправленной человеческой деятельности. Во-вторых, сам документ фиксирует какой-либо элемент, фрагмент окружающего мира (события, явления, процессы, человека и т.д.) или определенные сведения о чем-то, а нередко и то и другое вместе. В-третьих, фиксация производится различными способами на основе применения в той или иной мере специальных знаний, навыков, умений, технических средств. В-четвертых, запечатление отображаемого объекта осуществляется на каком-либо материальном носителе⁶⁷.

2. *Юридический документ имеет юридическое значение*, то есть играет определенную роль в юридической практике. Значение юридических документов разнообразно в зависимости от их вида и может состоять, например, в следующем:

- 1) регулирование правовых отношений;
- 2) закрепление правового статуса субъектов правовых отношений;
- 3) фиксация действий и решений участников правовых отношений;
- 4) разрешение спорных юридических ситуаций.

3. *Юридический документ – это документ, вовлеченный в процесс правового регулирования*. Под *правовым регулированием* понимается осуществляемое при помощи правовых средств воздействие на общественные отношения⁶⁸.

А. В. Поляков отмечает, что «правовое регулирование осуществляется прежде всего через различные правовые тексты, как первичные (текстуальные источники права), так и вторичные (тексты реализации права, юридической практики), а также через тексты правовой культуры (правовой идеологии, правовой политики и т.д.)»⁶⁹.

⁶⁶ Об обязательном экземпляре документов: федер. закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ: ред. от 03.07.2016. Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

⁶⁷ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 40–41.

⁶⁸ Бабаев В. К. Баранов В. М., Толстик В. А. Теория государства и права в схемах и определениях. М. 2003. С. 195.

⁶⁹ Поляков А. В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: курс лекций. СПб., 2004. С. 632.

Данный признак позволяет отнести к юридическим документам в том числе и документы-доказательства. В соответствии с п. 37 ч. 1 ст. 12 закона «О полиции» сотрудники полиции обязаны изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки. Это могут быть документы, удостоверяющие личность, ценные бумаги и т. п.

4. *Юридические документы становятся таковыми в результате деятельности участников правовых отношений.* Ряд юридических документов создается в результате собственно юридической деятельности как проявления воли субъекта права или обязанности, направленной на удовлетворение правовой цели. Вместе с тем некоторые документы, изначально являясь не юридическими, а, к примеру, личными, медицинскими, экономическими (частное письмо, амбулаторная карта и др.), становятся таковыми благодаря их вовлечению в процесс правового регулирования через юридическую деятельность участников правовых отношений⁷⁰.

Резюмируя изложенное, можно сказать, что *юридический документ* – это имеющий юридическое значение документ, вовлеченный в процесс правового регулирования посредством деятельности участников правовых отношений⁷¹.

§ 2. Функции и классификация юридических документов

Анализируя проблематику составления и применения юридического документа, следует отметить, что охарактеризовать его как действующий феномен позволяет применение *функционального подхода*⁷². Именно в процессе реализации юридического документа, то есть воплощения в жизнь или использования положений, зафиксированных в нем, проявляется большинство его функций. Но если юридический документ действует в рамках сохранения накопленной правовой информации и выполняет историко-культурную функцию, то он может и не оказывать правового воздействия на общественные отношения. Тот же закон «О милиции», утративший силу, остается интересным в целях изучения и сравнения с современными реалиями. Приведенные положения позволяют говорить о функциях юридического документа не только как о направлениях воздействия, но и как о внешних проявлениях его свойств в системе общественных отношений.

Функции юридического документа различны по своему характеру, при этом они не несут в себе только лишь правовую направленность.

⁷⁰ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 43–44.

⁷¹ Там же. С. 44.

⁷² Морозова Л. А. Теория государства и права: учеб. М., 2002. С. 20.

Функции могут быть присущи всему документу, только его части, и в зависимости от этого их делят на общие, частные и собственно юридические.

1. Функции, которые выполняют все документы, в том числе юридические, так как они являются разновидностью документов, называются *общими*. К ним относятся следующие функции:

- 1) информационная;
- 2) социальная;
- 3) коммуникативная;
- 4) историко-культурная⁷³.

Информационная функция заключается в том, что юридический документ является источником юридически значимой информации. Он создается для накопления, сохранения, передачи информации во времени и пространстве, многократного обращения к ней.

Социальная функция проявляется в возможности юридических документов выступать в качестве средства удовлетворения социальных потребностей общества, а также отдельных его членов. В частности, Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливает гарантии социальной защиты сотрудника полиции.

Юридический документ способен являться средством общения участников правовых отношений, выполняя таким образом *коммуникативную функцию*. Например, при помощи различных запросов, повесток, постановлений сотрудники полиции не только получают необходимую информацию, но и общаются с теми, кто данную информацию может предоставить, а также вовлекают некоторых из этих лиц в юридический процесс.

Выше мы определили, что юридический документ, как действующий, так и утративший силу, способен служить источником определенного опыта по его применению на практике – в этом заключается его *историко-культурная функция*.

2. Функции, которые выполняют не только юридические документы, носят название *частных функций*.

К частным функциям юридических документов относятся:

- 1) политическая;
- 2) управленческая;
- 3) идеологическая;
- 4) воспитательная;
- 5) объяснительная;
- 6) доказательственная;
- 7) символическая⁷⁴.

⁷³ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 44–46.

Политическая функция состоит в том, что юридические документы могут определять политическую структуру общества, организацию государственных и муниципальных органов власти, основы внутренней и внешней политики. Безусловно, данная функция, как и многие другие, свойственна не всем юридическим документам. Конечно, она присуща Конституции Российской Федерации, о чем пишет А. В. Петрова⁷⁵.

Юридический документ может выступать инструментом в управлении, способствовать координации деятельности членов общества и оптимально ее организовывать, реализуя *управленческую функцию*. Например, приказ о зачислении гражданина в образовательное учреждение высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел для обучения по очной форме по результатам прохождения вступительных испытаний является управленческим актом и выполняет управленческую функцию⁷⁶.

Многие юридические документы проводят в жизнь идеологические взгляды, убеждения, что позволяет говорить об *идеологической функции*. Идеология – это система взглядов и идей, в которых выражается отношение к той или иной действительности⁷⁷. Например, точка зрения главы государства о необходимости переименования милиции в полицию нашла отражение в соответствующем законе.

Воспитательная функция юридических документов заключается в формировании путем их реализации уважения к праву и закону, привития системы ценностей, нравственных качеств.

Объяснительная функция свойственна многим юридическим документам. Она проявляется не просто в предоставлении информации, а в разъяснении в них адресатам определенного вопроса. Так, когда следователь готовит постановление о назначении экспертизы, он указывает, в связи с чем возникла такая необходимость.

Доказательственная функция состоит в том, что юридический документ может являться доказательством по делу либо фиксировать доказательства. Данная функция свойственна протоколам допроса, обыска, выемки, осмотра места происшествия, а также заключениям эксперта и иным документам.

Символическая функция ряда юридических документов связана с тем, что им придается особая значимость, с их помощью формируется уважение, обеспечиваемое правовой защитой. Она присуща, скажем, паспорту гражданина Российской Федерации, удостоверению сотрудника полиции и другим документам.

⁷⁴ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 45.

⁷⁵ Петрова А. В. Функции Конституции России // Закон и право. 2003. № 6. С. 22.

⁷⁶ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 45.

⁷⁷ Политология: энциклопед. словарь / сост. Ю. И. Аверьянов. М., 1993. С. 113.

3. Функции, которые выполняются только юридическими и никакими другими документами, носят название *собственно юридических функций*. К ним относятся функции:

- 1) правоустановительная;
- 2) правореализационная;
- 3) правоохранительная;
- 4) контрольно-надзорная;
- 5) удостоверятельная;
- 6) учредительная⁷⁸.

Правоустановительная функция юридических документов заключается в том, что их положения становятся общеобязательными для реализации. Она свойственна нормативным правовым актам (поскольку только источники права могут содержать нормы права, то есть быть правоустанавливающими).

Основной функцией, присущей юридическому документу, является *правореализационная функция*. Положения, закрепленные в нормативных правовых актах, исполняются (реализуются) через юридические документы. «Реализация правовых норм – это практическое осуществление их предписаний в правомерном поведении людей (граждан и их объединений), должностных лиц и других субъектов права»⁷⁹.

Юридические документы призваны обеспечивать нормальный режим действия права, его независимость от внешних воздействий, реализуя таким образом *правоохранительную функцию*. При этом ряд юридических документов имеют превентивное значение (направлены на недопущение правонарушений), а ряд определяют наказание за такие деяния (например представление прокурора и приговор суда).

Контрольно-надзорная функция юридических документов может проявляться по-разному. Например, в деятельности органов внутренних дел документы обеспечивают возможность контроля законности и эффективности их деятельности, то есть служат источником контроля⁸⁰.

Юридический документ подтверждает личность или статус какого-либо лица, удостоверяет определенные события, в чем выражается его *удостоверятельная функция*. Такими документами являются паспорт, свидетельство о рождении, о заключении брака, о смерти, удостоверение, военный билет, аттестат, диплом и др.

В результате юридической деятельности учреждаются различные организации, поэтому некоторые юридические документы вы-

⁷⁸ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 46.

⁷⁹ Кожевников С. Н. Реализация права, юридическое толкование, законность. Н. Новгород, 2005. С. 7.

⁸⁰ Башарин С. М., Чемпосов П. М. Основы делопроизводства в органах внутренних дел. Н. Новгород, 1998. С. 28–33.

полняют *учредительную функцию*. К ним относятся уставы, учредительные договоры, положения о деятельности юридических лиц. Данные юридические документы наделяют субъектов права правами и определяют круг их обязанностей, ответственность.

Таким образом, юридические документы полифункциональны: они выполняют не одну, а несколько различных функций⁸¹.

Что касается **классификации юридических документов**, то сначала необходимо констатировать, что в процессе действующей правовой реформы в России правотворческая деятельность резко активизировалась, причем увеличилось количество органов, которые могут создавать юридические документы и приводить их в действие. Все это является причиной роста числа юридических документов, что приводит к мысли о необходимости классификации, то есть приведения их в логический порядок, деления на группы.

Под *классификацией юридических документов* К. В. Каргин понимает «прием юридической техники, состоящий в делении юридических документов на отдельные классы по наиболее общим признакам их сходства и различия»⁸².

Существует множество классификаций юридических документов по разным основаниям.

Так, А. Г. Маркушин классифицирует документы, составляемых в деятельности органов внутренних дел: 1) по направлениям деятельности ОВД; 2) по участию заинтересованных лиц; 3) по количеству отражаемых вопросов; 4) по степени ограничения доступа; 5) по месту возникновения⁸³.

Е. С. Шугрина делит все юридические документы без учета критерия деления на большие группы: 1) нормативные акты; 2) акты правоприменения; 3) договоры; 4) иные виды юридических документов⁸⁴.

Е. Ю. Жарова называет 13 критериев для классификации правовых программ: 1) содержание; 2) степень практической направленности; 3) состав программы; 4) сфера действия; 5) территориальное устройство; 6) юридическая сила; 7) круг лиц; 8) время действия; 9) результат выполнения; 10) характер содержащихся предписаний; 11) процесс финансирования; 12) отраслевая принадлежность; 13) степень эффективности⁸⁵.

По мнению Е. В. Романовой, юридические документы можно разделить на четыре группы: 1) нормативные документы; 2) право-

⁸¹ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 46.

⁸² Каргин К. В. Юридические документы. С. 64.

⁸³ Маркушин А. Г. Основы управления в органах внутренних дел. Н. Новгород, 1996. С. 88.

⁸⁴ Шугрина Е. С. Техника юридического письма. С. 11.

⁸⁵ Жарова Е. Ю. Программа как правовой документ. С. 65.

применительные документы; 3) документы-подтверждения; 4) деньги и ценные бумаги⁸⁶.

Возьмем за основу *критерии классификации юридических документов*, предложенные К. В. Каргиным:

- 1) характер правовой информации;
- 2) характер официальности;
- 3) отраслевая принадлежность;
- 4) срок действия;
- 5) соответствие закону;
- 6) территория действия;
- 7) вид носителя информации;
- 8) круг лиц;
- 9) категория доступа;
- 10) название⁸⁷.

1. *По характеру правовой информации* юридические документы одним из первых классифицировал А. Ф. Черданцев. Он выделяет:

1) *нормативные документы*, к которым можно отнести: нормативные правовые акты, договоры нормативного содержания, документы, фиксирующие административные и судебные прецеденты, документы, принятые на референдуме, другие источники права, имеющие форму юридического документа, акты толкования норм права;

2) *документы, содержащие решения индивидуального характера*: решения, постановления и определения судов, приказы руководителей различных организаций, постановления и определения должностных лиц, в том числе должностных лиц органов внутренних дел, и др.;

3) *документы, фиксирующие юридические факты*: паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверение сотрудника полиции, свидетельство о регистрации актов гражданского состояния (о рождении, смерти, заключении и расторжении брака), товарно-транспортные накладные и т. д.

4) *деньги и ценные бумаги*;

5) *документы, фиксирующие факты-доказательства*: протоколы следственных действий, заключения эксперта, протоколы судебных заседаний;

6) *документы-доказательства*: поддельные документы, рукопись, авторство которой оспаривается, бухгалтерский баланс и др.⁸⁸

2. *По характеру официальности* юридические документы могут быть классифицированы:

- 1) на официальные;
- 2) неофициальные.

⁸⁶ Романова Е. В. Экзамен по основам техники юридического письма. М., 2005. С. 10.

⁸⁷ Каргин К. В. Юридические документы. С. 76–78.

⁸⁸ Черданцев А. Ф. Теория государства и права. М., 1999. С. 362–364.

Е. Ю. Жарова считает, что «*официальными* будут являться три группы документов: 1) те, которые исходят от официальных органов; 2) те, которые удостоверены в соответствии с установленным порядком; 3) те, обеспечение исполнения которых осуществляется официальным органом»⁸⁹. *Неофициальным* будет, к примеру, договор физических лиц, не нуждающийся в государственной регистрации или нотариальном заверении.

3. Юридические документы можно классифицировать *по отраслям права*. Для каждой отрасли права можно выделить свои группы. *Гражданскому праву* свойственны договоры купли-продажи, подряда, аренды, поставки, хранения, страхования и т. д. *В семейном праве* – это брачный договор, свидетельства о рождении, смерти, заключении брака. *Для трудового права* характерны трудовой договор, трудовая книжка, должностная инструкция. Уголовно-процессуальное право располагает такими документами, как протоколы следственных действий, обвинительные акты, заключения, приговоры суда и т. д. Вместе с тем одни и те же документы могут быть присущи разным отраслям права.

4. *В зависимости от срока действия* юридические документы могут быть:

1) *бессрочными* (в отношении которых срок действия не установлен);

2) *срочными* (в которых установлен срок их действия либо этот срок установлен в нормативном правовом акте для всей группы таких документов);

3) *срочно-бессрочными* (для которых срок может устанавливаться, а может и не устанавливаться);

4) *разовыми* (исполняются сразу же после их составления и не имеют никаких сроков)⁹⁰.

5. *С точки зрения соответствия закону* юридические документы делят:

1) на *законные* (соответствующие всем требованиям, которые зафиксированы по отношению к ним в нормативных правовых актах);

2) *незаконные* (содержание и форма которых не соответствуют закону; могут быть поддельными и подложными).

6. *В зависимости от территории действия* юридические документы можно разделить:

1) на *действующие на территории Российской Федерации*. В свою очередь, делятся:

а) на действующие:

– на всей территории страны;

– на территории региона;

⁸⁹ Жарова Е. Ю. Программа как правовой документ. С. 28–29.

⁹⁰ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 48.

- на территории субъекта Российской Федерации;
- в масштабах муниципального образования;

б) локальные юридические документы);

2) действующие за пределами Российской Федерации.

6. Юридические документы могут различаться *по виду носителя*. Конечно, чаще всего юридические документы фиксируются на *бумажном носителе*, но также существуют и документы на электронных носителях.

7. *По кругу лиц*, в отношении которых принят тот или иной документ, среди юридических документов можно выделить:

1) документы, действующие в отношении неопределенного круга лиц (*документы общего действия*);

2) документы, действующие в отношении определенного круга лиц (*специальные юридические документы*).

8. *По категории доступа* юридические документы можно классифицировать:

1) на общедоступные документы;

2) документы ограниченного доступа, которые, в свою очередь, делятся:

– на отнесенные к государственной тайне;

– конфиденциальные.

9. Наиболее объемной является классификация юридических документов *по названию*. По данному критерию можно выделить законы, указы, постановления, решения, распоряжения, представления, уставы, положения, протоколы, постановления, определения, доверенности, договоры, инструкции, приказы, исковые заявления, исполнительные листы и другие юридические документы⁹¹.

§ 3. Требования к юридическим документам

Часто качество юридических документов оставляет желать лучшего. Для того чтобы не совершать ошибок, а также повысить качество юридического документа, следует знать, каким требованиям он должен отвечать.

По определению, данному К. В. Каргиным, «*требования к юридическому документу* – это закрепленные в законодательстве и разработанные в ходе юридической практики правила, обеспечивающие законность и наибольшую целесообразность использования юридических документов и способствующие их своевременному и точному исполнению, эффективному воздействию на правовую ситуацию»⁹².

⁹¹ Подробнее см.: Справочник по подготовке и оформлению официальных документов. М., 1995. С. 159.

⁹² Каргин К. В. Юридические документы. С. 119.

Особенно это важно для сотрудников полиции, поскольку невыполнение ими всех требований влечет за собой правовые последствия.

Требования, предъявляемые к юридическим документам, можно разделить на **две группы**:

1) выработанные на практике и не имеющие нормативного закрепления;

2) нормативно установленные требования⁹³.

1. *К требованиям, выработанным на практике*, относятся:

1) *достоверность*. Предполагается, что юридические документы должны содержать сведения, соответствующие действительности. Если в протоколе допроса подозреваемого неправильные данные или реквизиты, то он будет являться недостоверным юридическим документом;

2) *точность*: данные в юридическом документе должны быть адекватными, сведения воспроизведены надлежащим образом;

3) *полнота*. Это очень значимое требование, поскольку отсутствие каких-либо важных сведений в форме или в содержании юридического документа делает его недостаточным, неполноценным.

Интересен пример составления протокола осмотра места происшествия с неполным отражением данных, приводимый С.В. Дегтяревым. В связи с фактом получения гражданином смертельной травмы в протоколе было записано, что «на расстоянии 1,5 м от стены дома обнаружен труп мужчины». Точные координаты местонахождения по отношению к началу/концу дома указаны не были. В дальнейшем это упущение лишило возможности установить место падения льда, а так как дом обслуживался двумя ЖКО, то невозможно стало определить, руководитель какого именно допустил халатность и кто должен оплачивать материальный ущерб семье погибшего⁹⁴;

4) *своевременность и оперативность*. Несвоевременная разработка юридического документа может привести к тому, что произойдут изменения в общественных отношениях, требующих урегулирования, и документ станет попросту ненужным;

5) *авторитетность и аутентичность*. *Авторитетность* – это требование составления юридического документа только тем лицом, которое имеет на это полномочия. С требованием авторитетности юридического документа неразрывно связано требование *аутентичности*, которое означает, что юридический документ должен быть подготовлен непосредственно тем лицом, которое в нем указывается;

6) *доступность и ясность*. Согласно этому требованию содержание юридического документа должно быть понятно лицу, в отношении которого (для которого) он подготовлен.

⁹³ Юридическая техника / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика. С. 52–53.

⁹⁴ Дегтярев С.В. Тактика следственного осмотра: практ. пособие для следователей. Н. Новгород, 1996. С. 38.

2. Кроме требований к юридическим документам, выработанным на практике, существуют и *нормативно установленные требования*, вытекающие из содержания нормативных правовых актов, которые можно поделить на три группы:

1) *требования к оформлению* подразумевают, что при разработке юридических документов необходимо учитывать все реквизиты, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Например, в МВД России документооборот регламентируется приказом МВД России от 20 июня 2012 г. № 615 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации». (См. также требования к оформлению в § 2 гл. 4);

2) *требования к структуре*. Здесь есть свои сложности, ведь юридические документы настолько многообразны, что принять за основу какое-то единое их внутреннее строение не представляется возможным. Кроме юридических документов, которые имеют логичную структуру, включающую введение, основную часть и заключение, существует множество исключений из этого правила, например, некоторые юридические документы имеют иную схему построения: трудовая книжка, удостоверение⁹⁵. Иногда требования к структуре юридических документов устанавливаются в нормативных правовых актах. Например, УПК РФ предусматривает структуру приговора суда. (См. также требования к структуре в § 1 гл. 4.);

3) *требования к содержанию*. Эти требования в обязательном порядке должен учитывать составитель юридического документа. Отсутствие необходимой информации в исковом заявлении, в гражданско-правовом договоре, в протоколе об административном правонарушении позволяет говорить не только о недостаточном уровне квалификации его составителя, но и о неполноценности самого документа.

Наряду с закреплением требований, предъявляемых к оформлению, структуре и содержанию некоторых юридических документов, в нормативных правовых актах иногда предусматриваются последствия невыполнения этих требований.

§ 4. Понятие и виды нормативных правовых актов органов внутренних дел

Разновидностью юридических документов являются нормативные правовые акты органов внутренних дел, которым присущи как общие **черты и признаки**, характерные для всех юридических документов, так и специфические.

1. Прежде всего, нормативные правовые акты органов внутренних дел — это «подзаконные официальные письменные документы, принятые уполномоченными на то должностными лицами с соблюде-

⁹⁵ Каргин К. В. Юридические документы. С. 125.

нием установленной процедуры, которые устанавливают, изменяют или отменяют нормы права»⁹⁶. При этом *письменная форма* нормативных правовых актов означает, что в качестве них могут выступать только те акты управления, которые предстают в виде составленного законным порядком документа, служащего доказательством совершения каких-либо действий, подтверждения прав соответствующих субъектов, возложения обязанностей на определенных лиц и т. д.

2. Немаловажным признаком нормативных правовых актов органов внутренних дел является их *правоустанавливающий характер*. Они представляют собой управленческие решения, направленные непосредственно на введение, видоизменение или прекращение общеобязательных правил поведения, то есть правил, установленных для сотрудников органов внутренних дел, а в соответствующих случаях – граждан или других юридических лиц. Ориентация на типичное воплощение отличает нормативные правовые акты органов внутренних дел от остальных актов управления, предполагающих однократные действия определенных субъектов в конкретных жизненных ситуациях⁹⁷.

3. Еще одна черта нормативных правовых актов органов внутренних дел – их *подзаконность*. Они издаются в соответствии, на основе и во исполнение законов Российской Федерации, правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а в определенных случаях – в соответствии, во исполнение и на основе нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, вышестоящих органов внутренних дел. В силу названного они конкретизируют предписания правовых актов высшей юридической силы применительно к специфике отдельных видов общественных отношений.

Нормативные правовые акты органов внутренних дел относятся к *ведомственным*. Являясь неотъемлемым элементом руководства и *разновидностью актов управления*⁹⁸, они, во-первых, организуют собственную деятельность по выполнению возложенных на органы задач и обязанностей и, во-вторых, в рамках предоставленной компетенции регулируют область внутренних дел.

Значение нормативных правовых актов системы МВД России состоит в том, что с их помощью государство обеспечивает конкретизацию, оперативность и дифференцированность руководства сферой внутренних дел.

⁹⁶ Целик А.М. Административно-правовые акты органов исполнительной власти Российской Федерации и их применение в деятельности органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 36.

⁹⁷ Урумов А.В. Правотворчество органов внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 42.

⁹⁸ Черников В.В. Нормативные акты органов внутренних дел в системе правовых актов управления: лекция. М., 1996. С. 3.

Сфера внутренних дел является одной из важнейших в жизнедеятельности общества и государства. Это тот комплекс общественных отношений, который связан с защитой жизненно важных интересов личности, общества и государства от противоправных посягательств, с поддержанием и упрочением общественного порядка и общественной безопасности.

Правовые акты системы МВД России направлены на согласование интересов участников данных общественных отношений посредством установления или изменения общих правил поведения, а равно возложения на безличный круг субъектов определенных обязанностей. В конечном итоге они, обобщая социальный опыт и конкретизируя предписания актов высшей юридической силы, обеспечивают «сцепление» политики государства в сфере внутренних дел и исполнительной деятельности органов внутренних дел по ее реализации, согласовывают интересы участников общественных отношений.

Нормативные правовые акты системы МВД России одновременно являются важнейшим инструментом управленческой деятельности органов внутренних дел, средством воздействия на поведение соответствующих субъектов в интересах решения задач по защите прав и свобод человека, охране правопорядка и борьбе с преступностью⁹⁹.

Круг общественных связей, регулируемых с помощью нормативных правовых актов органов внутренних дел, ограничен в основном рамками системы МВД России. Иными словами, эти юридические документы призваны прежде всего регулировать внутриведомственные отношения, упорядочивать деятельность их сотрудников, служб и подразделений.

Однако по целому ряду вопросов ведомственное правовое регулирование распространяется и на отношения, возникающие вне системы МВД России. В этих случаях регулируется в основном порядок реализации гражданами, предприятиями, организациями, учреждениями имеющихся у них прав и исполнения возложенных на них обязанностей в соответствующих сферах общественной жизни. В определенных случаях устанавливаются и первичные нормы. Этими актами определяется также технология взаимоотношений органов внутренних дел с другими субъектами, действующими в сфере охраны правопорядка¹⁰⁰.

Итак, для определения юридической природы нормативных правовых актов органов внутренних дел перечислим их наиболее существенные признаки:

⁹⁹ Карташов Н. Н. Технологии нормотворчества: на примере МВД России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 53.

¹⁰⁰ Воронина Т. Н. Нормативные правовые акты МВД России в механизме правового регулирования деятельности органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 18.

- 1) государственно-властный характер;
- 2) подзаконный характер;
- 3) односторонний порядок издания, императивный характер;
- 4) обязательный характер;
- 5) волевой характер;
- 6) направленность на создание определенного правового результата;
- 7) издание в виде письменного юридического документа;
- 8) принятие органом внутренних дел по тем вопросам, которые относятся к его компетенции, или в случае делегирования ему нормотворческих полномочий;
- 9) издание с соблюдением определенных, официально установленных процедур, предусматривающих порядок подготовки проекта, его обсуждения, экспертизы, утверждения и др.¹⁰¹

На основании изложенного предлагается следующее определение *нормативного правового акта органов внутренних дел России* – это письменный акт, носящий государственно-властный характер, изданный с соблюдением установленной процедуры правомочным лицом в одностороннем порядке, устанавливающий, изменяющий или отменяющий правовые нормы в рамках нормотворческой компетенции, относящийся к широкому кругу лиц и рассчитанный на многократное применение в сфере внутренних дел.

Следовательно, **классифицировать нормативные правовые акты системы МВД России можно по различным основаниям**, конкретизируя уже изложенные нами в § 2 данной главы положения, имеющие отношение ко всем юридическим документам.

1. *По субъекту принятия* нормативные правовые акты делятся:

- 1) на *изданные соответствующими должностными лицами органов внутренних дел*;
- 2) *изданные органами внутренних дел совместно с другими государственными органами или общественными объединениями*¹⁰².

В системе МВД России полномочиями на издание нормативных правовых актов обладают следующие должностные лица:

- министр внутренних дел Российской Федерации (во всем объеме);
- заместители министра внутренних дел Российской Федерации;
- министры внутренних дел, начальники управлений (главных управлений) МВД России по краям, областям, автономным округам, а равно начальники приравненных к ним органов (например начальники управлений на транспорте)¹⁰³.

¹⁰¹ Шмакова Н. С. Ведомственное правотворчество ... С. 82–84.

¹⁰² Урумов А. В. Правотворчество органов внутренних дел ... С. 54–55.

¹⁰³ Шмакова Н. С. Ведомственное правотворчество: понятие и формы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 44.

Нередко по вопросам совместного ведения либо представляющим взаимный интерес нормативный правовой акт создается МВД России и другими государственными органами.

Всей полнотой нормотворческой компетенции органов внутренних дел обладает министр внутренних дел Российской Федерации, и именно он издает основной объем нормативных правовых актов в системе МВД России.

2. *По форме* издаваемые им акты представляют собой:

1) *директиву*. Содержит нормативные предписания ориентирующего характера, определяющие перспективы развития системы Министерства, а также основные направления ее деятельности;

2) *приказ* – самый распространенный вид нормативных правовых актов в органах внутренних дел, издаваемый по наиболее важным вопросам деятельности. Он определяет, в частности, текущие и перспективные задачи органов, подразделений и сотрудников, предоставляет субъективные права и возлагает юридические обязанности, устанавливает юридические факты, связанные с возникновением, изменением и прекращением соответствующих правоотношений;

3) *инструкцию и правила*. Содержат юридические нормы, закрепляющие порядок и способы ведения соответствующих направлений оперативно-служебной деятельности, процедуру реализации субъективных прав и обязанностей должностных лиц органов внутренних дел, а также в пределах полномочий – граждан, других организаций, предприятий, учреждений;

4) *положение и устав*. Чаще всего это статусные акты, в которых в систематизированном виде определяются порядок образования органов, учреждений и организаций системы МВД России, их структурных подразделений, а также полномочия и организация их работы. Положения устанавливают также порядок реализации отдельных функций, возложенных на органы внутренних дел, статус различных документов, ведомственных наград. Уставы могут содержать кодифицированный свод правил¹⁰⁴;

5) *наставление*. Излагает нормы о порядке (способе) действия конкретных служб органов внутренних дел, а также меры должного поведения по реализации и исполнению соответствующих субъективных прав и обязанностей.

3. *По территориальному признаку* нормативные правовые акты системы МВД России делятся на:

1) *действующие на территории всей Российской Федерации* (их принятие – прерогатива МВД России);

2) *действующие в рамках соответствующих регионов Российской Федерации*;

¹⁰⁴ См.: Карташов Н. Н. Указ. соч. С. 66–70.

3) *локальные* (действующие в рамках конкретных органов, учреждений, предприятий и подразделений).

4. *Функциональную роль* в механизме ведомственного правового регулирования определяют такие разновидности нормативных правовых актов органов внутренних дел, как:

- 1) исходные (первичные);
- 2) производные (вторичные).

Исходные нормативные правовые акты органов внутренних дел занимают высшую ступень в иерархии ведомственных актов. Видовым их признаком является наиболее высокая форма абстрагирования, общий характер содержащихся в них предписаний.

Производные (вторичные) акты издаются на основе и во исполнение исходных (первичных). Они конкретизируют и развивают их положения применительно к конкретным условиям функционирования органов внутренних дел¹⁰⁵.

5. *По степени открытости* нормативные правовые акты органов внутренних дел делятся:

- 1) на *открытые* – доступные для всеобщего пользования;
- 2) *закрытые* – доступные для ограниченного круга лиц. Имеют соответствующие грифы: «Для служебного пользования», «Секретно», «Совершенно секретно».

6. *По сроку действия* нормативные правовые акты органов внутренних дел характеризуются как:

- 1) *рассчитанные на неопределенный срок*;
- 2) *временные*. Их действие связано с относительно определенным сроком или наступлением соответствующих событий. Примером могут служить различные временные правила, утвержденные приказами МВД России, которые действуют до принятия нового федерального законодательства по регулируемому вопросу.

Исходя из изложенного, необходимо отметить, что МВД России, осуществляя руководство порученной отраслью (областью) административно-политической сферы государства, объективно должно располагать законодательно закрепленными полномочиями нормативного регулирования не только своей системы, но и общественных отношений в сфере внутренних дел.

К сожалению, приходится констатировать, что до настоящего времени не приняты федеральные законы «О нормативных правовых актах Российской Федерации» (см. проект закона в прил. 2), «О федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации». Принятие этих законов способствовало бы урегулированию нормотворческой деятельности всех федеральных органов исполнительной власти, унификации принимаемых ими нормативных правовых актов, улучшению взаимодействия, четкому определению правового статуса.

¹⁰⁵ Урумов А. В. Правотворчество органов внутренних дел ... С. 71.

На такую необходимость неоднократно указывали в юридической литературе¹⁰⁶.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Назовите признаки юридического документа.
2. Проанализируйте, что понимается в юридической науке под юридическим документом.
3. Составьте перечень документов, с которыми сталкиваются в деятельности сотрудники полиции.
4. Выделите собственно юридические функции юридических документов.
5. Определите критерии классификации юридических документов. Составьте схему.
6. Дайте анализ стадий подготовки юридического документа.
7. Используются ли какие-либо специальные процедуры в системе органов внутренних дел, направленные на защиту служебных документов от подделки?
8. Какие требования к юридическим документам выработаны на практике и направлены на повышение их качества?
9. Каковы последствия несоблюдения требований к юридическим документам?

Дополнительная литература по теме*

1. Баранов В. М. Стратегия законотворчества современной России: понятие, технико-юридическое оформление, эффективность реализации // Юридическая техника. № 9. 2015. С. 29–45.
2. Вершинина Е. С. Культура документирования в органах внутренних дел Российской Федерации // Юрид. техника. № 10. 2016. С. 349–350.
3. Гайворонская Я. В. Правовые акты Российской Федерации: общетеоретический аспект исследования: моногр. Владивосток, 2009.
4. Долотова Д. В. К вопросу о соотношении юридической техники и технологии // Юрид. журн. Вып. № 6. 2011. С. 53–55.

¹⁰⁶ См., например: Юртаева Е. А. Закон о нормативных правовых актах и практика российского правотворчества // Журнал российского права. 2006. № 5. С. 13–14; Тихомиров Ю. А., Рахманина Т. Н., Хабибулин А. Г. Закон о нормативных правовых актах – актуальная повестка дня // Журнал российского права. 2006. № 5. С. 88–89; Воронина Т. Н. Нормативные правовые акты МВД России ... С. 16; Урумов А. В. Законность в деятельности органов внутренних дел России: учеб. пособие. Краснодар, 2006. С. 12–13.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

5. Зыкова С. В., Кулакова Ю. Ю., Лановая Г. М. Юридическая техника: учеб.-практ. пособие / Моск. ун-т МВД России. М., 2008.

6. Куртяк И. В. Законодательство, регулирующее производство по принятию нормативных правовых актов в МВД России // Общество и право. № 4 (14). 2006. С. 79–83.

7. Нормотворческая юридическая техника / под ред. Н. А. Власенко. М., 2011.

8. Хамидуллин Р. К. Совершенствование организации документационного обеспечения управления органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. № 4. 2012. С. 34–38.

9. Шабуров А. С., Плетников В. С. Юридическая техника: учеб. пособие. Екатеринбург, 2012.

ГЛАВА 3. ЯЗЫК ПРАВА

§ 1. Принципы языка закона

Труд юристов направлен на разработку и принятие правовых норм не абстрактно от существующей действительности, но для людей и во благо людей. И главной целью остается стремление к точному отражению объективной реальности в нормах права.

Основной сложностью является попытка сделать доступными правовые установления, адресованные людям; доступным – формализованный язык законодателя.

Недаром в народе юридический язык не всегда имеет положительную репутацию: «Это язык для одурачивания простаков»¹⁰⁷. Порой им трудно его понять, хотя он обращен ко всем гражданам. Для того чтобы граждане понимали и принимали юридический язык, он должен быть близок к обиходному, но не терять при этом своей точности. И здесь без юридических терминов, отдельные из которых вырабатывались веками, никак не обойтись (см. о терминах подробнее в § 4).

Конечно, говоря о доступности, ясности языка права, нельзя утрировать эти понятия и низводить юридический язык до быденного, ведь в любом случае – язык этот остается языком специфической группы профессионалов-юристов, к которым принято обращаться за помощью в случае необходимости. Юридический язык – особенный. И стиль его также отличается от быденного языка.

От того, какими способами законодатель конструирует нормативный текст, зависит эффективность правового регулирования в целом. Язык закона – важный фактор проведения в жизнь государственной воли. Смысловая оболочка этой воли должна не только придавать закону свойство общедоступности, но и совершенствовать само содержание закона¹⁰⁸.

Юридический язык специфичен. Это отмечают все авторы, посвятившие научные исследования законодательной лингвистике¹⁰⁹.

Попробуем выделить и рассмотреть принципы, на которых основывается язык закона¹¹⁰.

¹⁰⁷ Бержель Ж. Л. Общая теория права. М., 2000. С. 385.

¹⁰⁸ Губаева Т. В. Язык и право. С. 74.

¹⁰⁹ См., например: Ушаков А. Л. Очерки советской законодательной стилистики. М., 2008; Боголюбов С. А. Стиль правовых актов // Советское государство и право. 1973. № 10; Его же. Язык правоприменительных актов // Советская юстиция. 1973. № 15; Хижняк С. П. Правовая терминология и проблемы ее упорядочения // Правоведение. 1990. № 6; Его же. Юридическая терминология: формирование и состав. Саратов, 1997; Губаева Т. В. Словесность в юриспруденции. Казань, 1994; Ее же. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. 2-е изд. М., 2010; Власенко Н. А. Основы законодательной техники. Иркутск, 1995; Его же. Язык права. Иркутск, 1997.

1. Язык – явление социальное и, как и сам социум, динамичен и подвижен. Но, чаще происходит так, что языковые изменения находят отражение в словарях спустя около 20 лет. Поэтому первым принципом можно назвать *принцип стабильности*, то есть язык права должен использовать общепринятые слова и словосочетания, языковые обороты, традиционно употребляемые в речи.

В рамках сегодняшней глобализации, укрепления связей и контактов между странами и народами в языковой сфере идет довольно быстрое взаимообогащение. Новые иноязычные слова быстро входят в нашу повседневную речь. Не обошло это явление стороной и язык права: здесь появляется много иностранных терминов. Употребление некоторых из них стало настолько обыденным, что часто мы даже не задумываемся, что эти слова не наши: *акции, акционер, референдум, праймериз, экология* и т. п.

В таком случае и использование их в нормативном материале можно назвать оправданным. Но здесь следует знать меру, поскольку бездумное использование иностранного термина может быть, по крайней мере, абсурдным. Так, например, в 1995 г. был принят Федеральный закон «Об акционерных обществах», где в ст. 93 излагается информация об аффилированных лицах общества. В законе дефиниции нет, и понять, о ком идет речь, сложно. Чтобы разобраться, необходимо обратиться к дополнительным источникам, где предлагается, например, следующее определение: аффилированные лица – «по антитимонопольному законодательству РФ физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность»¹¹¹. С первого взгляда разобраться в формулировке довольно тяжело. Действительно, данному понятию трудно подобрать русскоязычный эквивалент из одного слова. Однако лучше использовать вариант «лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность», нежели оставить адресата наедине с непонятным словом, как в законе «Об акционерных обществах»).

2. Следующий принцип – *принцип корректности*. В России государственным языком считается русский. Литературный русский язык – сложный, многогранный, обладающий лексическими, грамматическими и стилистическими и другими нормами, и текст нормативного акта должен полностью им соответствовать. Исходя из этого в правовой системе действует презумпция *лингвистической правильности* нормативных актов.

¹¹⁰ Губаева Т. В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. М., 2004. С. 39–49.

¹¹¹ http://encyclopediya_prava.academic.ru/394

3. В акты должны включаться нормативные предписания, содержание которых позволяет субъектам права с достаточной точностью уяснить, каким должно быть их поведение, – в этом заключается *принцип информативности* языка закона. Для передачи этой информации используются обычные повседневные слова. Но поскольку порой они имеют множество оттенков, надо стремиться употреблять такие их вариации, которые с максимальной точностью доносили бы нужную информацию до адресата¹¹², о чем пойдет речь также в следующих параграфах.

§ 2. Лингвистическая структура текста правового акта.

Общие черты законодательного стиля

Анализируя структуру правового акта, следует ее рассмотреть и с лингвистической точки зрения.

Лингвистическая структура текста правового акта – это структура, определяемая исходя из его лингвистических (языковых) характеристик (свойств)¹¹³.

Это немаловажная характеристика текста. Она имеет практическое значение в случаях, когда мы рассматриваем текст правового акта с точки зрения соблюдения требований законодательного стиля и грамотности в целом. В частности, когда законодатель вносит изменения и дополнения в правовой акт, он обращается к лингвистическим структурным элементам, к примеру, когда возникает необходимость исключить из текста какое-либо предложение, слово (слова) или же изменить пунктуацию (перенести запятую в предложении «Казнить нельзя помиловать»).

Н. А. Власенко, занимавшийся исследованием языкового изложения законов, отмечает, что языковую основу законодательного текста составляют такие *лексические единицы*, как нормативные предложения, устойчивые словосочетания (юридические фразеологизмы), слова, аббревиатуры¹¹⁴.

Т. В. Кашанина по этому поводу пишет: «Языковую основу текста нормативных актов составляют лексические единицы: слово, словосочетания, предложения, аббревиатуры»¹¹⁵.

1. Таким образом, можно выделить следующие **элементы лингвистической структуры текста правового акта**:

- 1) *слово*;
- 2) *словосочетание*;

¹¹² Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 113.

¹¹³ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2008.

¹¹⁴ Власенко Н. А. Языковые и графические средства законодательной техники // Законодательная техника / под ред. Ю. А. Тихомирова. С. 147.

¹¹⁵ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2008. С. 258.

3) *предложение* (включая его грамматическую структуру, влияющую на расстановку знаков препинания).

Не видим смысла выделять в самостоятельную группу термины, аббревиатуры и т. п., так как они с точки зрения лингвистики являются разновидностью слов и словосочетаний, но считаем необходимым рассмотреть их как отдельные группы лексики, характерные для юридического текста (см. § 4 данной главы).

2. Кроме того, Н. А. Власенко и другие авторы относят к элементам лингвистической структуры текста также *законодательную графику*, то есть структурное деление текста на разделы, главы и т. д., включая систему заголовков глав, статей, оформление приложений.

Так как структура правовых документов имеет особое значение, она рассматривается нами в отдельной главе – гл. 4 пособия.

При выборе слов и построении предложений помимо прочего важно придерживаться законодательного стиля. Что же такое **законодательный стиль**? Рассмотрим это понятие.

Начнем с понятия «*стиль*» – это правила употребления, сочетания и соотношения языковых элементов, то есть их функционирования¹¹⁶.

Законодательный стиль – это совокупность лингвистических средств, используемых для выражения законодательных суждений (мыслей). Часто в словарях можно встретить термин «*официально-деловой стиль*» – это обобщенное понятие о стиле речи в сфере деловых отношений, отличающемся от других стилей литературного языка: художественного, публицистического, научного и разговорного. Тогда законодательный стиль (язык законодательных документов) *является подвидом такой разновидности официально-делового стиля, как официально-документальный стиль*, выделяемой наряду со второй разновидностью – обиходно-деловым стилем.

Н. А. Власенко предлагает разграничивать понятия «правовой язык» и «язык права», поскольку, по его мнению, *правовой язык* – это весь словарный запас юриспруденции, вся система слов и терминов, которыми оперирует право, а *язык права* – понятие более узкое, включающее лишь лексический запас нормативных правовых актов и актов официального толкования.

Природа *правового акта* (официального акта, выражающего волю субъекта правотворчества, направленную на регулирование общественных отношений) определяет своеобразие законодательного стиля. Он, по мнению А. Д. Васильева, Т. В. Губаевой¹¹⁷, обладает следующими признаками, которые можно считать также **общими требованиями к законодательному стилю**¹¹⁸, его чертами:

¹¹⁶ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 118.

¹¹⁷ Губаева Т. В. Язык и право ... М., 2004. С. 74.

¹¹⁸ Васильев А. Д. Современное российское языковое законодательство: юрлингвистический анализ и комментарии. Красноярск, 2006. С. 14.

- 1) *официальный характер, документальность*;
- 2) *нейтральность*, то есть беспристрастность и отсутствие экспрессии (выразительности, проявления чувств) – см. о понятии «нейтральность» подробнее в § 3 данной главы;
- 3) *безличный (неиндивидуальный) характер* (см. о проявлении этой черты в синтаксических нормах, изложенных в § 3);
- 4) *связность, последовательность, точность мысли и простота*;
- 5) *долженствующе-предписывающий характер*, для чего используются утвердительные предложения (см. об этом также в синтаксических правилах, изложенных в § 3);
- 6) *стандартизованность языка*, проявляющаяся, например, в употреблении клише: *настоящим Законом определено, установленное настоящим Законом* (см. о понятии клише и об отличии клише от штампов в § 3), использовании отвлеченно-обобщенных грамматических форм и конструкций, а также абстрактных понятий. Это объясняется тем, что в тексты норм права не казуистичны, они не описывают конкретное действие, событие или предмет, а целый класс предметов либо множество событий¹¹⁹;
- 7) *лаконизм и компактность*;
- 8) ярко выраженная композиционность (*структурированность*) текста, то есть строгая последовательность изложения. Эта особенность связана с определенной структурой нормы права, укладывающейся в формулу «если – то – иначе», или, говоря юридическим языком, «гипотеза – диспозиция – санкция» (подробнее о структуре нормативного акта см. в § 1 гл. 4 пособия).

Схожие черты стиля законодательного акта выделяет Д. А. Керимов:

- 1) *директивность*, выражающаяся в его обязательных, властных, волевых формулировках;
- 2) *официальность*, выражающаяся в том, что закон закрепляет суверенную волю государства, а также в том, что закон принимается высшим государственным органом, подписывается официальным должностным лицом, публикуется в официальных изданиях;
- 3) *сдержанность*, исключая пафосность, пышность, торжественность¹²⁰.

Для стиля законодательных актов характерна также *властность, убедительность*. Кроме того, законы, как правило, имеют значительные отраслевые особенности, что тоже накладывает отпечаток на их стиль.

Кроме того, как правило, нормативный текст – это текст, содержащий *объективную оценку*. Законодатель в тексте не только кон-

¹¹⁹ Губаева Т. В. Язык и право ... М., 2004. С. 74.

¹²⁰ Керимов Д. А. Законодательная техника. М., 2000. С. 61–62.

кретно указывает на возможное или должное поведение, он, в случае нежелательного поведения, подкрепляет свою оценку санкциями.

В заключение стоит привести высказывание великого французского философа Кондильяка о следующих правилах построения законов: «Назначение порядка – облегчить понимание сочинения. Стало быть, нужно избегать длиннот – они надоедают уму; отступлений – они его отвлекают; обилия разделов и подразделов – они его перегружают – и повторений – они его утомляют; нечто сказанное один-единственный раз и там, где оно должно быть сказано, более ясно, чем неоднократное повторение в других местах»¹²¹.

§ 3. Языковые особенности и речевые нормы законодательного стиля

Характер и особенности нормативного акта как документа определяют стилистические особенности языка законодательства. Следует отметить, что несмотря на относительную молодость юридической техники как науки такой ее аспект, как языковые черты права, является достаточно разработанным на сегодняшний день, о чем говорят многочисленные научные работы¹²².

В предыдущем параграфе мы определились, что лингвистическими единицами, составляющими языковую основу (лингвистическую структуру) текста нормативных актов являются слово, словосочетание, предложение и что при подготовке проекта акта следует учитывать требования законодательного стиля, его характерные черты.

Общие черты официально-делового (законодательного) стиля влияют и на его **языковые особенности**. Например, Д.Э. Розенталь среди характерных черт называет следующие¹²³:

1) употребление присущих этому стилю *клише*, то есть готовых устойчивых оборотов, шаблонов юридической речи: *принимая во*

¹²¹ Кондильяк Э.Б. Опыт о происхождении человеческих знаний // Сочинения в 3-х т. Т. 1. М., 1980. С. 298.

¹²² См., например: Власенко Н.А. Язык права; Его же. Языковые и графические средства законодательной техники // Законодательная техника / под ред. Ю.А. Тихомирова; Его же. Жаргоны в праве: пределы их использования // Проблемы юридической техники / под ред. В.М. Баранова; Нагорная М.А. Техника определения законодательных терминов // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сб. ст.: в 2 т. / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2001. Т. 1; Дудко И.Г. Правовые понятия в законодательстве субъектов Российской Федерации // Законотворческая техника современной России ... / под ред. В.М. Баранова. Т. 1; Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997; Ее же. Язык и право ... М., 2004.

¹²³ Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. М., 1998. С. 28–29.

внимание, на основании изложенного и т. п., которые необходимо отличать от штампов (см. об этом подробнее далее);

широкое использование терминологии (*недоимка, алиби* и др. – см. о требованиях к употреблению юридических терминов в § 4), наименований (юридических, дипломатических, военных, административных и др.), наличие особого запаса лексики (официальной, канцелярской), включение в текст сложных слов (*работодатель, материально-технический, вышеуказанный*), сложносокращенных слов – аббревиатур (*РФ, ЕС* – см. об этой группе лексики подробнее в § 4);

2) частое употребление отглагольных существительных (*отбытие, применение, отчисление, обеспечение* и др.), отыменных предлогов (*на основании, в отношении, в силу, в целях, за счет* и др.);

3) повествовательный характер изложения, использование номинативных предложений с перечислением;

4) прямой порядок слов в предложении как преобладающий принцип его конструирования, тенденция к употреблению сложных предложений, отражающих логическое подчинение одних фактов другим.

Учет общих и языковых черт при составлении нормативных актов предполагает соблюдение **речевых норм (правил) законодательного стиля**, систему которых можно представить достаточно широко. Например, Т. В. Кашанина выделяет следующие группы правил:

1) общелингвистические, то есть требования к тексту вообще и к юридическому тексту в частности;

2) лексические (от греч. *lexis* – «слово, выражение, оборот речи»), касающиеся употребления слов и словосочетаний в нормативном тексте;

3) синтаксические, связанные с построением словосочетаний и предложений;

4) стилистические, подразумевающие как учет всех требований стиля, так и соблюдение собственно стилистических норм.

Остановимся на характеристике отмеченных групп, не забывая, что, подготавливая юридический документ, следует строго соблюдать и другие нормы русского языка: нормы орфографии, пунктуации, морфологии и др.

I. Часть **общелингвистических требований** к тексту нормативных актов мы уже называли в предыдущем параграфе среди общих черт законодательного стиля: связность, последовательность, точность, простота изложения, отсутствие пафосности, официальность. К перечисленным можно добавить доступность (необходимость которой мы отмечали в § 1, рассматривая принципы языка права), краткость, отсутствие двусмысленности, строгое соблюдение грамматических правил и др.

II. **Лексические нормы** связаны со словоупотреблением, то есть предполагают точный выбор слова (словосочетания) с учетом:

- его лексического значения;
- сочетаемости с другими словами;
- наличия или отсутствия эмоциональной (позитивной, негативной) и экспрессивной (см. об этих понятиях ниже) окрашенности и др.

О требованиях к употреблению таких специфических лексических единиц, как аббревиатуры и термины, в тексте нормативного акта подробно пойдет речь в следующем параграфе, здесь отметим, что любое слово – немаловажный элемент нормативного текста, поскольку выражает какое-то понятие. Выходит, что слово – это одновременно и понятие, и термин в широком смысле слова.

Среди основных лексических требований, которые тесно связаны с общелингвистическими, к выбору слова (термина) для нормативного документа можно назвать:

- 1) точность и однозначность;
- 2) нейтральность;
- 3) краткость, стандартность.

1. *Точность и однозначность* предполагают, что у слова (и текста в целом) отсутствует двусмысленность, его значение понятно с первого прочтения. Здесь важен учет значения слова, его синонимических и антонимических связей, вхождения в одну из лексических групп (жаргонизмы, диалектизмы и др.).

Так, среди частых ошибок в текстах нормативных актов можно выделить *неудачный выбор многозначного слова* (имеющего несколько схожих значений) – то есть употребление слова так, что неясно, какое именно из нескольких значений имеется в виду, или так, что значение двусмысленно, вызывает неуместный комический эффект (так, явно неудачно выбрано слово в предложении «Женщине присудили 50 % *хозяйства* мужа»). Например, слово *орган* имеет много значений, но в праве употребляется для обозначения структур, осуществляющих государственную власть. Отсюда вытекает необходимость использования данного термина в правовом акте однозначно, с помощью приемов уточнения, конкретизации, определения и др.

Следующая ошибка – *неудачный выбор слова из ряда в чем-либо сходных или противоположных единиц*.

Например, важен выбор верного, подходящего законодательно-му стилю слова из ряда *синонимов* – слов, близких по значению, и верное построение синонимического ряда.

Синонимия – это взаимозаменяемость слов. Чаще всего синонимы играют особую роль, уточняя, детализируя волю законодателя. Немаловажно и то, что синонимы обогащают язык текста нормативного документа, помогая избежать таких *лексических ошибок, как повтор одних и тех же слов и тавтология* – неоправданная избыточ-

ность выражения за счет повтора однокоренных слов или слов с одинаковыми приставками, суффиксами. Эта ошибка допущена, например, в предложении «Акт не *подписан*, а *подписана* копия, но на том экземпляре, что *подписан*, *написано*, что он *переписан* с подлинника, который не *подписан*».

Однако при использовании синонимов нередко допускаются ошибки:

- из ряда синонимов выбирается неточный, передающий не тот оттенок значения, обладающий недопустимой в законодательном стиле эмоциональной, экспрессивной окрашенностью. Например, из рядов: *идти* – *шествовать* – *плестись*; *умереть* – *помереть* – *сдохнуть* – *откинуть копыта/коньки* – *отправиться в мир иной* – для нормативного документа подходят только нейтральные варианты *идти* и *умереть*;

- при построении синонимического ряда наблюдается синонимическое излишество или в него включаются *квазисинонимы*, то есть слова, не состоящие в семантическом родстве (не близкие по значению). Неудачен, например, заголовок подпункта «Действия при появлении *раненого и убитого*», где к тому же наблюдается такая лексическая ошибка, как *нарушение лексической сочетаемости*: слова «убитый» и «появление» отрицают смысловые признаки друг друга.

Для текстов юридических документов характерно употребление не только схожих, но и противоположных по смыслу (противопоставляемых) единиц – *антонимов*: *истец* – *ответчик*, *право* – *обязанность* и др. Кроме того, в юридических текстах часто отмечают *антиномию* – употребление взаимоисключающих терминов, противоречие между двумя положениями, признаваемыми одинаково верными.

Поэтому при противопоставлении важно придерживаться следующих правил:

- соблюдать симметричность в противопоставлении;
- не противопоставлять многозначные слова;
- не противопоставлять близкие по значению слова.

Наибольшие трудности в нормотворческой практике вызывает при выборе слова *учет лексической группы, в которую оно может входить с точки зрения степени новизны, распространенности в языке, происхождения и др.* (О таких особых группах лексики, как аббревиатуры и термины см. в следующем параграфе.)

Например, в нормативных документах можно встретить устаревшие слова: архаизмы и историзмы.

Архаизмы – устаревшие названия современных предметов и понятий, которые в современной речи заменены синонимами (*присяжный, пристав, бремя доказывания* и др.). В отношении них действует следующее правило: их не следует искусственно вытеснять, поскольку право – это элемент культуры, которому присуща преемственность

собственных традиций. *Историзмы* – названия исчезнувших предметов, явлений (например, *жандарм*). Они отражают процесс возврата этих явлений. Их следует принять как должное (если отражаемое ими явление получило возврат) и не пытаться использовать синонимы из современной жизни: ведь они отражают исторические факты.

Тем не менее, если устаревшие слова непонятны, эмоционально или стилистически окрашены (например, являются разговорными), не соответствуют реалиям времени, о котором идет речь, легко, без потери смысла, могут быть заменены современными, *следует избегать их неоправданного употребления*.

Также, составляя документ, важно обращать внимание на слова, *ограниченные сферой употребления*: техницизмы, диалектизмы, жаргонизмы и др., – они *не должны использоваться в юридических документах*, если не начали приобретать характер общеупотребительных.

Так, в той или иной сфере деятельности применяются узкоспециальные наименования – *техницизмы* (*застройщик, эндокардит* и др.). Их использование следует ограничивать до тех пор, пока они не приобретут общеупотребительного характера.

Диалектизмы (провинциализмы) – слова с ограниченной сферой употребления, свойственные, как правило, какому-либо диалекту (севернорусскому, среднерусскому, южнорусскому): *жигучий* (жгучий), *кондовый* (крепкий, плотный), *начто* (зачем). Их по возможности следует заменять синонимами литературного языка, так как употребление диалектизмов не способствует согласованности системы законодательства.

Жаргонизмы – слова, отражающие специфику людей, объединенных общностью интересов: *вещдок, пассажиропоток*. Их употребление в принципе нежелательно, поскольку они придают нормативному документу оттенок просторечия, небрежности, а юридический язык – это книжная разновидность литературного языка. В случаях, когда жаргонное слово адаптируется и начинает приобретать общеупотребительный характер, в его использовании нет ничего предосудительного (например, так произошло со словами *самогон, притон, сводничество, выручка*).

Еще одна требующая к себе внимания лексическая группа, отличающаяся происхождением, – это слова, заимствованные из других языков, используемые в русском лексиконе – *иноязычные слова*.

В последнее время в русском языке процесс заимствования резко ускорился, причина чего – процессы глобализации, о чем мы говорили в § 1 данной главы, рассматривая принципы языка закона.

Чтобы избежать неудачного выбора иноязычного слова, употребления в несвойственном ему значении, важно соблюдать следующие правила:

– не злоупотреблять иностранной лексикой;

- применять иностранные слова, адаптированные к русской лексике;
- не использовать их в качестве синонимов русским словам;
- в нормативном тексте давать их переводы или делать уточнения;
- следить за сочетаемостью их со словами, употребляемыми в тексте.

Помимо отдельных слов важно обращать внимание на словосочетания, на устойчивую смысловую связь между словами. В частности, стоит учитывать, что с точки зрения лексической сочетаемости можно выделить следующие виды словосочетаний¹²⁴:

- *фразеологизмы*, то есть устойчивые словосочетания. Они делятся на общие, неюридические и вспомогательные (например, *регистрационный номер*), а также собственно-юридические (*необходимая оборона, заключение под стражу, предание суду, обжалование в суд*);
- свободные словосочетания. Они являются более гибкими, их части могут заменяться (например, *денежные средства – денежные ресурсы, заключительные положения – заключительный раздел, выдвигаться в депутаты – баллотироваться в депутаты*).

Для того чтобы точно и недвусмысленно воспроизводить устойчивые словосочетания в юридических текстах, надо учитывать следующие правила:

- сохранять образность, в противном случае их употребление теряет смысл;
- использовать только общеизвестные словосочетания, иначе доступность нормативного текста окажется под вопросом;
- избегать многозначных словосочетаний;
- не сочетать фразеологизмы в одном предложении;
- разъяснять их при необходимости.

Наконец, требование точности и однозначности диктует *недопустимость в юридических текстах алогизма* – нарушения логики. К нему может относиться соединение несоединимых понятий, противопоставление понятий, не исключających друг друга, замена конкретного существительного абстрактным и наоборот и др. Пример первой разновидности алогизма наблюдается в следующем предложении: «Из 60 заявлений выбрали 10 человек»;

2. *Нейтральность* предполагает выбор нейтральных слов, у которых отсутствует эмоциональная, экспрессивная окраска, то есть выразительность, эмоциональность, показывающая субъективное отношение говорящего (пишущего) к содержанию. Экспрессивностью обладают такие слова и словосочетания, как *абсурд, чушь, замечательно, полный восторг* и др., которые не могут использоваться в законодательном стиле. Например, уместно употребление слова *болезнь*,

¹²⁴ Власенко Н. А. Основы законодательной техники. С. 21–23.

но недопустимо – *хворь, недуг; надежда*, но не *чаяние; смерть*, но не *кончина*.

В толковых словарях эмоционально и экспрессивно окрашенные слова часто имеют специальные пометы: *высок.* (высокое, придающее речи торжественность), *презр.* (презрительное), *пренебр.* (пренебрежительное), *ирон.* (ироническое), *шутл.* (шутливое), *груб.* (грубое) и др.

Не должно быть в тексте нормативных правовых актов слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами, так как они носят оценочный характер (*крохотный, тяжеленький, слабенький*), а также прилагательных и наречий в превосходной степени сравнения, указывающих на высшую степень интенсивности признака (*тяжелейший, крупнейший, страшнейший*).

Запрещено использование фразеологизмов, которые придают речи экспрессивный оттенок (*бить баклуши, работать спустя рукава, точить лясы, нестись сломя голову* и др.).

Поскольку тексты нормативных актов носят официальный характер, в них не используются штампы, словесные трафареты (*играть важную роль, проходить красной нитью* и т. п.) – см. об этом также ниже, в п. 3, *половицы, поговорки, крылатые выражения*. Все-таки это не художественное произведение, а официальный текст.

3. Несоблюдение таких лексических требований законодательного стиля, как *краткость, лаконизм*, может привести к *речевой избыточности*. К ней относятся лексический повтор, тавтология, о которых мы уже упоминали, говоря о синонимах, и *плеоназм* – смысловая избыточность сочетания слов, близких по смыслу или таких, когда одно из слов включает в себя значение другого, являющегося лишним (*свободная вакансия, впервые ознакомиться, лишить родителей родительских прав по отношению к детям*).

К избыточности относится также *употребление слов и выражений, ничего не добавляющих к смыслу сказанного* и потому являющихся лишними: *поделиться имеющимся опытом, документ является сложным по своему строению* и др.

На стыке лексических и *морфологических*, связанных с функционированием слов как частей речи, особенностей языка права, находится частое употребление в нем отглагольных существительных и прилагательных (*оформление, осуществление, запрашиваемое лицо, проводимое мероприятие* и т. п.). Важно, чтобы их употребление не стало чрезмерным в ущерб лаконизму содержания, когда встречается, например, три и более отглагольных существительных подряд (*проведение осуществления намеченных мероприятий*), при том что хотя бы одно из них можно заменить глаголом или вообще убрать (*проведение мероприятия*).

Противоположная избыточности ошибка – *речевая недостаточность* – немотивированный пропуск слова, лаконизм изложения

в ущерб содержанию, приводящий к неясности высказывания или к неуместному комическому эффекту, как в предложении «Прошу *обеспечить моих родителей*, проживающих на территории совхоза, *кормами и сеном*».

Еще одна возможная лексическая ошибка связана с такой особенностью юридического языка, рассматривавшейся нами в предыдущем параграфе, как формализация текста (причем не только письменного, но часто и устного). С одной стороны, в этом есть свои положительные стороны: применение выработанных юридической практикой конструкций, типовых выражений облегчает составление юридических документов. С другой стороны, здесь есть опасность перехода от формализации к формализму. Ведь часто в речи юристов либо сотрудников пресс-службы МВД России мы слышим штампы, режущие слух.

Если клише как готовый устойчивый оборот позволяет обеспечивать точность языка права, то *штампы воспринимаются как явление негативное*. Их использование влечет за собой несоблюдение таких требований законодательного стиля, как точность, краткость.

К штампам относятся универсальные слова, которые имеют неопределенное, обобщенное значение и потому не несут смысловой и информационной нагрузки. Их можно увидеть в следующем предложении: «В работе предприятия имели место *отдельные недостатки*, что позволило некоторым лицам совершать *определенные правонарушения*».

Вторая разновидность – парные слова, или слова-спутники, которые обычно употребляются в речи вместе, хотя и не являются фразеологическими оборотами, например: *теплая обстановка, широкое распространение, неизгладимое впечатление*. Определения в данных словосочетаниях выражают мысль шаблонно, внимание к каждому слову ослаблено.

Речевыми штампами становятся также получающие распространение образные или «модные» слова и выражения, оригинальность которых теряется из-за частого употребления.

III. Синтаксические правила касаются построения словосочетаний и предложений с точки зрения грамматики.

Основной смысловой единицей нормативного текста является предложение. Именно от него зависит, насколько адекватно будет выражено содержание права, а оно, в свою очередь, влияет на эффективность правового регулирования. Чтобы требования законодателя были доведены до общества в полной мере, с точки зрения лексических норм предложение должно точно выражать мысль, с точки зрения синтаксических – быть правильно построенным с учетом требований стиля.

Можно выделить несколько основных требований к структуре предложения законодательного стиля.

1. *Должны строго соблюдаться грамматические нормы*, в том числе морфологические, связанные со склонением существительных, прилагательных, спряжением глаголов, с правильным употреблением служебных частей речи и т. п. Так как законодательный стиль относится к официальному, следует избегать использования союзов и частиц, имеющих оттенок разговорности: *да; хотя, разве только, уж, чтоб, вот ведь* и т. п.

2. О требовании нейтральности слова в языке права мы уже упоминали. Это же требование применимо и к предложениям – они должны быть *юридически нейтральными* не только с точки зрения лексики, но и с точки зрения грамматики.

Правовые нормы действуют на протяжении длительного времени и адресованы многим людям, а значит, и правила поведения для них лучше *формулировать в обезличенной форме*, то есть не использовать конструкции с местоимением первого лица «я», «мы» и глаголами в форме первого лица (*укажу, предоставляю, обеспечим*). Здесь оправданны конструкции без подлежащего со сказуемым, выраженным глаголом в неопределенной форме (*указать, предоставить, обеспечить*), при необходимости вместе с модальным словом (*стоит, можно, необходимо* и др.), конструкции с глаголами в третьем лице (*несет ответственность, должны понести ответственность*).

3. Для адекватного выражения воли законодателя необходима соответствующая *организация предложения по цели высказывания и интонации*: оно должно быть *повествовательным, утвердительным*. Допустимы констатирующие конструкции с отрицанием, такие как «Никто не имеет права нарушать закон»¹²⁵.

Императивный характер предписаний правовых актов не допускает употребления сослагательного наклонения, вопросительных и восклицательных предложений.

4. Такая общая черта стиля как ясность, точность, краткость предполагает, что *предложения не должны быть чрезмерно длинными, сложными, перегруженными однородными членами, обособлениями и т. п., включая причастные и деепричастные обороты*.

Сказанное не означает, что текст закона надо составлять короткими, «рубленными» фразами, поскольку это тоже не располагает к восприятию нормативных положений.

Предложения должны быть не слишком сложными, но без ущерба для полноты и ясности. Лучше разбить сложное предложение на несколько простых, перестроить, например, предложение с большим рядом однородных членов в предложение с перечнем, обозначив их цифрами или буквами.

¹²⁵ Власенко Н. А. Язык права. С. 114–119.

Дело в том, что в законе каждое слово имеет определенный вес, что само по себе утяжеляет предложение. Опять же, многие нормативные положения приходится воспринимать на слух (речь адвоката или прокурора, процесс юридического консультирования), и тяжелые, громоздкие, длинные предложения не позволяют доступно усваивать нормативную информацию.

Печально, что законодатель часто нарушает это непреложное правило. Т.В. Кашанина в качестве примера приводит формулировку подп. 4 п. 32 ст. 68 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: «Вышестоящая комиссия, определившая жребием избирательные участки, участки референдума для проведения контрольного (ручного) подсчета голосов, незамедлительно по получении от председателей участковых комиссий указанных избирательных участков, участков референдума сведений о результатах контрольного (ручного) подсчета голосов принимает соответствующее решение, в том числе решение о проведении ручного подсчета голосов на всех избирательных участках, участках референдума, на которых не проводился ручной подсчет голосов и которые расположены на соответствующей территории, в случае, если в результате контрольного подсчета голосов хотя бы на одном из определенных жребием избирательных участков, участков референдума был составлен повторный протокол об итогах голосования по причине несовпадения в строках 10, 11, 12 и последующих строках протокола данных, полученных при использовании технических средств подсчета голосов и при ручном подсчете голосов».

В данном предложении 115 слов. Это просто хрестоматийный пример нарушения правила ясности, точности и краткости законодательного стиля.

IV. Стилистические нормы в широком смысле предполагают соблюдение всех требований, характерных для того или иного стиля. Это учет как общих черт, названных нами в предыдущем параграфе (доступность, долженствующе-предписывающий характер, официальность, стандартизированность и др.), так и рассмотренных в этом языковых (точность, логичность, лаконизм, нейтральность и др.). К стилистическим ошибкам этого типа будет относиться, например, речевая избыточность, речевая недостаточность.

В узком смысле стилистические нормы перекликаются с лексическими и связаны с выбором уместных в данном стиле языковых средств с учетом стилистической принадлежности слова, его окрашенности, благозвучия.

1. Напомним, что законодательный стиль требует *выбора лексики нейтральной, то есть не имеющей эмоциональной, экспрессивной*

окрашенности. Использование экспрессивных средств (эпитетов, сравнений, метафор и т. п.) будет стилистической ошибкой.

2. К требованию нейтральности слова в законодательном стиле относится и *запрет на стилистически окрашенные слова* с пометами *разг.* (разговорное), *прост.* (просторечное), *книжн.* (книжное).

Таким образом, в стилистическом отношении для законодательного стиля характерны либо нейтральные слова, либо слова с пометой *офиц.* (официальное, свойственное речи официальных отношений, речи канцелярско-административной).

3. Разновидностью стилистической ошибки может являться не просто выбор одного не подходящего по стилю слова (словосочетания), а нарушение общей функционально-стилевой целостности текста, скопление лексики разных стилей.

4. К собственно стилистическим ошибкам можно отнести также *неблагозвучие*, которое создается, например, скоплением гласных, согласных (шипящих, свистящих) (см. примеры неблагозвучных аббревиатур в следующем параграфе).

§ 4. Употребление аббревиатур и терминов в правовом акте

Одна из характерных для юридического языка групп лексики – **аббревиатуры**. Об этом мы уже говорили в § 2, приводя языковые черты официально-делового стиля, выделенные Д. Э. Розенталем. Их использование способствует лаконизму изложения, экономии места в тексте и речевых ресурсов при произношении.

Аббревиатура – это сложносокращенное слово, образованное из первых букв двух и более слов.

Аббревиатуры различаются по нескольким признакам. В рамках тематики данного издания важны два из них.

1. Так, *по сфере применения* они делятся:

1) на *общепринятые*, то есть широко распространенные, не требующие пояснений, не вызывающие затруднений при их использовании в любом тексте и при правоприменении (РФ, МВД России, УК РФ, КоАП РФ, СМИ);

2) *специальные*, то есть применяемые специалистами в узких сферах и понимаемые ими без дополнительных пояснений (*БК РФ* – Бюджетный кодекс Российской Федерации, *СК РФ* – Семейный кодекс Российской Федерации, *ОВД* – органы внутренних дел);

3) *индивидуальные*, введенные в конкретный текст его автором (обычно это сокращения каких-то часто употребляемых названий организаций или составных терминов), то есть имеющие распространение в рамках конкретного документа, а потому предполагающие обязательное разъяснение даже для специалистов.

2. *По внешней форме* различают аббревиатуры:

1) состоящие *из строчных букв* (вуз, загс) – они читаются по слогам и склоняются;

2) состоящие *из заглавных букв* (УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации, ИП – индивидуальный предприниматель, ЗАТО – закрытое административно-территориальное образование);

3) *смешанные*, то есть образованные из словосочетания, в состав которого входит однобуквенный союз или предлог, воспроизводимый, что важно, строчной буквой. При этом пробела, как и в любой аббревиатуре, между буквами нет (КЗоТ – Кодекс законов о труде, ОКиВР – отдел кадров и воспитательной работы).

Так как аббревиатура – это слово, при ее использовании, как и при употреблении любого другого слова, **следует соблюдать лексические правила**, большинство из которых перечислены нами в предыдущем параграфе, в частности:

1) *аббревиатуры не должны быть двусмысленными*. Адресату должно быть однозначно понятно, какое исходное словосочетание сокращено.

Соответственно, все аббревиатуры, иногда за исключением общепринятых, обязательно должны иметь расшифровку в тексте правового документа. Специальные аббревиатуры, как и общепринятые, в тексте, адресованном специалисту, могут не расшифровываться.

Нежелательны сокращения, совпадающие по написанию с имеющими иное значение (аббревиатуры-омонимы), если нет четкости в понимании того, что именно сокращено. Так, ВАК может оказаться Высшей арбитражной комиссией, Высшей аттестационной комиссией, высшими академическими курсами;

2) *аббревиатуры не должны быть труднопроизносимыми, должны точно воспроизводить начальные буквы словосочетаний, быть благозвучными* – в противном случае словосочетание вообще лучше не сокращать. Например, явно неудачны аббревиатуры ДЖКХиБГМ – Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы, МСКБАЛиСС – Московское специальное конструкторское бюро автоматических линий и специальных станков.

Проблема терминологии – это проблема для любой сферы деятельности. Но для нас все же актуальнее разобраться с проблемой **терминов в праве**. Ведь повышение значимости законов в современном государстве и обществе приводит к актуализации проблемы употребления юридической терминологии, особенно в сфере правотворчества. От того, насколько точно будут употребляться термины в законе, будет во многом зависеть точность выражения воли законодателя, а следовательно, и результативность закона.

Основным языковым средством, обеспечивающим точность и определенность правового регулирования, формальную определен-

ность права, являются именно термины, а не простые слова и выражения.

Как и любая наука, юридическая техника имеет свою терминологию, и специфика ее состоит в том, что она в значительной части является универсальной, поскольку право, законодательство в той или иной мере пронизывают практически все сферы общественной деятельности. Будучи использованным в правовом акте, какой-либо специальный термин в узкой сфере деятельности становится и юридическим термином.

Юридический термин – это термин (слово или словосочетание), который употребляется в правовом акте и (или) юридической науке и практике.

В юридической науке и законодательстве выделяют следующие группы понятий и терминов:

1) слова и выражения, используемые в повседневной речи, то есть обиходные, при этом использующиеся и в юридическом языке для обозначения тех же понятий: *права, свободы, равноправие, семья, брак* и т. п.;

2) общеупотребительные слова и выражения, которым юристы придают особый смысл (*лес, жилище, брак*).

3) профессиональные понятия и термины, пришедшие в юриспруденцию из различных областей общественной жизни, оперирующих специальной терминологией, – медицины, социологии, геологии, техники и др.: *эвтаназия, природно-антропогенный объект, естественная экологическая система, информатизация, информационные процессы* и др.;

4) специфические юридические понятия: *невменяемость, вина, ответчик, гражданин, преюдициальность* и т. п.

Существует **целый ряд требований к употреблению терминологии в юридических документах** (речь идет прежде всего о специфических юридических понятиях).

1. **Основная формула**, выражающая главное требование к употреблению терминов в юридических документах, звучит следующим образом: в правовом акте *термины должны употребляться в одном общепринятом или установленном законодательством значении, а для обозначения одного и того же объекта (явления) должен употребляться один термин.*

Из этой формулы вытекает еще несколько правил.

2. Унификация терминологии, используемой в законотворческом процессе, играет большую роль в обеспечении единого правового пространства в России. Отсюда можно вывести немаловажное требование для правовых актов, создаваемых на региональном уровне: *используемые в правовых актах субъектов Российской Федерации термины и понятия не должны противоречить терминам и поняти-*

ям, используемым в федеральном законодательстве: система терминологии должна быть единой.

3. Чтобы обеспечить точность и единство терминологии, необходимо нормативно закреплять термины в законодательных (правовых) дефинициях.

Дефиниция – это краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные, качественные признаки предмета или явления¹²⁶.

Законодательная дефиниция представляет собой определение понятия, получившее закрепление в том или ином нормативном правовом акте, воспринимаемое в силу этого как общезначимое¹²⁷.

Отсутствие таких «законодательных» понятий часто приводит к дискуссиям и разночтениям. Л. Ф. Апт, анализируя использование дефиниций субъектами Российской Федерации, высказывает мнение, что, когда в соответствующих федеральных законах отсутствуют правовые дефиниции, регионы вполне оправданно стремятся ввести в свое законодательство необходимые им определения тем или иным способом¹²⁸. Здесь есть определенные сложности: региональное законодательство начинает злоупотреблять правовыми дефинициями, что может выражаться в чрезмерном их количестве (некоторые законы похожи на словари), неудовлетворительном качестве и неоправданном (часто с искажениями) дублировании нормативных определений, содержащихся в федеральном законодательстве.

4. Из сказанного вытекает *требование ответственно и осторожно подходить к формулированию правовых дефиниций*:

1) в частности, целесообразно давать нормативные определения только тогда, когда без них невозможно или затруднительно правильное понимание соответствующих терминов и, следовательно, нормативного правового акта в целом;

2) содержание правового понятия должно быть точным и недвусмысленным:

– формулируя определение, нужно стремиться к тому, чтобы все слова в нем были правильно поняты, не использовать расплывчатых, нечетких или многозначных формулировок;

– значения слов должно быть прямыми и общеизвестными;

¹²⁶ Апт Л. Ф. Правовые дефиниции в законодательстве // Законодательная техника. М., 2000. С. 88.

¹²⁷ Ромашов Р. А. Законодательная дефиниция в условиях интеграции правовых систем: проблемы унификации // Законодательная дефиниция: Логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: мат. междунар. круглого стола, Черновцы, 21–23 сентября 2006 г. / под ред. В. М. Баранова, П. С. Пацуркиевского, Г. О. Матюшкина. Н. Новгород, 2007. С. 102.

¹²⁸ Апт Л. Ф. Правовые дефиниции в законодательстве // Проблемы юридической техники / под ред. В. М. Баранова. С. 311–312.

– при построении понятия необходимо проверить, чтобы юридические термины, входящие в данное определение, употреблялись в том значении, в каком они зафиксированы в других правовых актах, то есть были устоявшимися, общепринятыми;

– необходимо отказаться от использования словесных штампов, канцеляризов, бюрократизмов, малоупотребительных или устаревших слов и словосочетаний;

3) определение не должно быть развернутым повторением определяемого термина (тавтологичным);

4) определяемому понятию должно соответствовать соразмерное определение, при этом определение должно кратким;

5) определение должно быть простым, доступным;

5) понятие должно быть системным:

– определение должно отражать место понятия в системе, к которой оно относится, указывать на тип отношений с ближайшими понятиями;

– содержать лишь существенные признаки понятия, которые позволяют не только четко отграничить его от смежных, но и отразить его общность с другими понятиями системы;

6) однотипные понятия должны иметь однотипные по структуре и лексике определения;

7) определение должно быть лингвистически правильным, то есть соответствовать правилам и нормам языка.

Помимо сказанного при употреблении терминов и дефиниций следует учитывать также принципы языка закона и требования законодательного стиля, включая лингвистические, изложенные в предыдущих параграфах.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Раскройте принципы языка закона.

2. Назовите элементы лингвистической структуры текста правового акта.

3. Назовите и охарактеризуйте основные черты законодательного стиля, общие требования, выдвигаемые к языку юридических документов.

4. Раскройте систему языковых правил (речевых норм) законодательного стиля. Охарактеризуйте основные из них.

5. Охарактеризуйте нестандартные лексические группы, использование которых в нормотворческой практике вызывает наибольшие трудности.

6. Дайте определение юридического термина.

7. Проанализируйте требования к юридической терминологии.

8. Каким образом соотносятся юридический термин и юридическое понятие?
9. Приведите правила употребления терминов в языке права.
10. На какие виды делятся юридические термины?
11. Как соотносятся понятие «термин», «определение» и «дефиниция» в современной правовой науке?
12. Каковы основные подходы к пониманию законодательной дефиниции?

Дополнительная литература по теме*

1. Доктринальные основы юридической техники / отв. ред. Н. А. Власенко М., 2010.
2. Нормотворческая юридическая техника / под ред. Н. А. Власенко. М., 2011.
3. Атарщикова Е. Н., Некрасов Е. Е. Форма, содержание и язык права // Общество и право. № 5 (42). 2012. С. 21–26.
4. Барабаш О. В., Мещерякова О. В. Коммуникативный аспект взаимодействия языка и права // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2011. Т. 64, № 10. С. 4–8.
5. Картухин В. Ю. Отдельные аспекты использования юридической терминологии как средства законодательной техники в правотворчестве субъектов РФ // Гос. власть и мест. самоуправление. 2005. № 8. С. 47–52.
6. Толстик В. А. Требования, предъявляемые к юридической терминологии: формально-логическое и социокультурное обоснование // Юрид. техника. 2016. № 10. С. 302–307.
7. Шепелев А. Н. Характеристика юридического языка // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 1. С. 217–221.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

ГЛАВА 4. СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

§ 1. Структура нормативного правового акта (внутренняя форма)

В § 2 гл. 3 пособия среди общих черт законодательного стиля мы уже называли такую, как структурированность. Последовательную дифференциацию нормативного материала, его расположение в определенном порядке можно отметить и как одно из главных средств юридической техники.

Структура нормативного акта (внутренняя форма) – это его строение, обусловленное содержанием.

Структура текста правового акта *должна удовлетворять следующим требованиям:*

1) удобства пользования, то есть в нем должны содержаться при необходимости ссылки, отсылки;

2) единства и внутренней (формальной) логики, к правилам которой, в частности, относятся:

– убедительность;

– отсутствие противоречий и повторов (дублирования);

– полнота правового регулирования;

– последовательность изложения;

– обоснованность;

– соответствие структуры акта логике изложения правовых предписаний.

Логическая структура любого нормативного акта предполагает **три главных части:**

1) вводная часть;

2) основная часть;

3) заключительная часть.

1. *Вводная часть* несет существенную идеологическую нагрузку, устанавливая мотивировку принятия нормативного правового акта, предмет правового регулирования, а также ряд иных основных положений. Данная часть может включать в себя преамбулу и главу «Общие положения».

2. *Основная часть* формирует и детализирует общие положения, зафиксированные во вводной части нормативного правового акта. Она является самой объемной и несет основную смысловую нагрузку.

3. *Заключительная часть* выступает вспомогательной частью, определяя порядок вступления документа в силу, признает ряд нормативных правовых актов утратившими юридическую силу и устанавливает вступление в силу всех положений нового нормативного правового акта.

Что касается наполнения этих трех частей, нет единой схемы строения для всех нормативных правовых актов, поскольку кодексы

или иные крупные и сложные акты, естественно, будут содержать большее количество структурных единиц, чем небольшой указ или приказ. Соответственно, необязательно все из перечисляющихся далее элементов должны присутствовать в конкретном документе.

В общий **перечень единиц структурной организации текста нормативных актов**, выделяемых внутри главных частей, входят:

- 1) заголовок;
- 2) оглавление;
- 3) структурная единица вводной части – преамбула;
- 4) структурные единицы основной части текста:
 - часть;
 - раздел;
 - глава;
 - статья;
 - параграф;
 - пункт;
 - подпункт;
 - абзац;
 - примечание;
- 5) заключительные положения;
- 6) приложение¹²⁹.

Рассмотрим эти единицы и требования ним по порядку.

I. Значение *заголовка (названия)* состоит в том, что он выражает основную идею нормативного акта, его тематику. Он должен верно отображать предмет правового регулирования с тем расчетом, чтобы правоприменитель мог по названию установить основное содержание документа.

Соответственно, *заголовок должен:*

- быть предельно информационно насыщенным, точным, четко отражать содержание акта, не быть расплывчатым и «размытым»;
 - кратко и по существу передавать суть нормативного акта в сжатой форме (одна фраза), при этом без ущерба для смысла. Одна из ошибок законодателя – стремясь к упрощенности, применять настолько общие и краткие заголовки, что они теряют информативность для пользователя;
 - быть емким;
 - быть написан официальным стилем, то есть быть формализованным, строгим, нейтральным, беспристрастным и т. п. (см. подробнее о требованиях законодательного стиля в предыдущей главе).
- Наименование нормативного акта по форме может быть:
- полным;
 - кратким;
 - в виде аббревиатуры.

¹²⁹ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 227.

Главным идентификационным признаком закона является *полное наименование*, поскольку официально ссылаются именно на него, и именно оно позволяет отличать нормативный акт в массиве других. Как правило, не включают в наименование закона пояснения, ключевые понятия, так как это может затруднять восприятие наименования в целом, хотя возможно включение в заголовок (в скобках) краткого наименования или аббревиатуры.

Если воспроизводить полное наименование неудобно, то для облегчения цитирования нормативного акта возможно введение *краткого наименования*. Обычно оно добавляется в скобках в заголовке после полного наименования и состоит из вида нормативного акта и нескольких ключевых понятий.

Однако практика процесса законотворчества в России показывает, что официально краткое наименование после полного не добавляют даже если это необходимо. Например, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» чаще называют Законом о местном самоуправлении, но неофициально.

Официальная аббревиатура – это словообразование, состоящее из начальных букв слов полного наименования нормативного акта. Обычно является дополнительным компонентом наименования (например, Гражданский кодекс Российской Федерации – ГК РФ). Она также является признаком идентификации нормативного акта и должна быть уникальной.

II. *Оглавление*. Сегодня оглавление не является обязательным элементом, решение о его составлении принимает законодатель.

Обычно оглавление есть только в крупных нормативных актах, для того чтобы облегчить ориентацию пользователя в нормативных предписаниях и чтение закона, сделав текст более доступным¹³⁰.

Помимо предполагаемого адресата акта оглавление необходимо и авторам проекта документа в целях его логичного и последовательного составления.

Обычно оглавление размещается в начале акта, за его наименованием; включает в себя все основные структурные единицы текста нормативного акта (части, разделы, главы, статьи и др.).

III. *Преамбула*. Наиболее полное понятие преамбулы дает Л. К. Лутова. «Преамбула нормативного правового акта – вводная обязательная, неотъемлемая, специфически структурированная, изложенная своеобразным юридическим языком часть правового документа, обладающая нормативным характером, выступающая особым регулятором общественных отношений, центром саморегуляции и средством интеграции всех иных его элементов, выполняющая са-

¹³⁰ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 231.

мобытные функции и вызывающая разноплановые юридические последствия»¹³¹.

Чаще всего нормативными актами, имеющими преамбулу, являются указы, законы, постановления.

Необходимо отметить, что законодатель не уделяет должного внимания этому элементу структуры нормативного акта, а ведь именно в преамбуле возможно отражение и нормативное закрепление идеологических ценностей российской государственности. «Преамбулы нормативных правовых актов – одна из высокочисленных форм реального выражения «ценностного пакета», обеспечивающего жизнеспособность государства и открывающего перспективы улучшения ценностного состояния российского общества»¹³².

Можно сказать, что преамбула нормативного правового акта направлена на повышение уровня юридической культуры, является средством правового воспитания, средством влияния на правовую активность граждан. Преамбула служит более глубокому пониманию значения нормативного акта, а также закрепляет предполагаемое поведение адресатов и формирует их правосознание.

Обычно преамбула *содержит такие составляющие*, как цели, задачи и принципы нормативного акта, в ней указываются условия, обстоятельства, мотивы и другие исходные установки, послужившие поводом для его создания. Некоторые авторы предлагают сделать обязательными элементами преамбулы предмет ее регуляции, сферу действия нормативного акта, систему используемых дефиниций и нормативные ссылки.

Преамбула может описывать социально-политическую обстановку, предшествовавшую принятию акта, в ней может излагаться необходимость его принятия.

Если это международный акт, также могут быть перечислены государства – стороны данного договора, участники соглашения и т. п.

Значительно отличаются от других нормативных актов преамбулы конституций – обычно они объемны, содержательны, могут излагать историю страны до принятия конституции, перспективы развития, принципы государственной политики. Такие преамбулы носят информационный характер.

IV. *Структурные единицы основной части текста.* Деление текста нормативного акта на части, разделы, главы, подразделы и др. необходимо тогда, когда документ является объемным и сложным по строению. Такое деление иногда называют *внутренней рубрикацией*.

Структура нормативного акта является источником информации о его содержании, а деление на разделы и части служит для более гл-

¹³¹ Лутова Л.К. Преамбула нормативного правового акта: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011. С. 5.

¹³² Там же. С. 7.

бокого уяснения нормативных предписаний и определения связей между ними. Структуризация упрощает пользование актом, его систематизацию, ссылки на него, помогает быстро ориентироваться в нормативном материале, улучшает внутреннее строение акта.

В зарубежных нормативных актах можно встретить деление на параграфы, главы, разделы, титулы, книги. *В российском законодательстве* возможны два способа обозначения:

- с помощью родовых обозначений рубрик (раздел, глава, статья) и их номеров римскими и арабскими цифрами;
- с помощью номеров без родовых обозначений, например римскими цифрами – перед названиями глав, арабскими цифрами – для более мелких единиц текста, таких как пункт, подпункт.

Важно, чтобы *рубрикация по документу была выдержана единообразно*. При этом все составные части одного порядка следует выделять и нумеровать одинаково, а разного порядка – по-разному, используя различные цифровые обозначения (арабские, римские цифры, литеры) и шрифтовые приемы (выделение курсивом, жирным шрифтом). Крупные части – главы, разделы – следует не просто нумеровать, но и озаглавливать для упрощения ориентирования.

Кроме того, *деление нормативного документа на структурные элементы должно быть логичным и последовательным*, от низшего элемента к высшему, от малой части к более крупной. Важно добиваться достаточной четкости, логической связи и предметной определенности при распределении нормативного материала по отдельным рубрикам.

Так, практика показывает, что при подготовке проекта нормативного акта законодатель в его начале стремится расположить общие нормы, регулирующие все стороны и аспекты рассматриваемого вопроса, формируя, таким образом, первую часть, которая обычно носит название «Общие положения», «Основные принципы» или «Общая часть» (к примеру, УК РФ делится на две части – общую и особенную). Наличие тщательно разработанных и удачно сформулированных общих положений способствует стройности и логической последовательности изложения, помогает исполнителю быстро определять предмет, цель и сферу действия акта¹³³.

Важно, чтобы правила рубрикации были общими для всех нормативных актов одного вида.

В 2003 г. были приняты Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов¹³⁴ (см. извлечения в прил. 1). В них подробно описаны структурные элементы законода-

¹³³ Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации: науч.-метод. пособие / отв. ред. А. С. Пиголкин. М., 1998. С. 87.

¹³⁴ Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов / Аппарат ГД ФС РФ; направлены письмом от 18.11.2003 № вн2-18/490. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тельных актов: раздел, глава, статья, а также предусматривается деление крупных систематизированных законопроектов (например проектов кодексов) на части, разделов – на подразделы, глав – на параграфы.

Также Правительством Российской Федерации были приняты Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, где в п. 6 устанавливается, что «нормативные предписания оформляются в виде пунктов, которые нумеруются арабскими цифрами с точкой и заголовков не имеют. Пункты могут подразделяться на подпункты, которые могут иметь буквенную или цифровую нумерацию. Значительные по объему нормативные правовые акты могут делиться на главы, которые нумеруются римскими цифрами и имеют заголовки»¹³⁵.

В системе МВД России действуют Правила подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации (извлечения из документа см. в прил. 3), где в п. 61 разд. V указано, что «текст проекта нормативного правового акта МВД России может подразделяться на составные части:

в приказе – на пункты, подпункты и абзацы;
в уставе, положении, наставлении, инструкции, правилах и иных нормативных правовых актах – на главы, пункты, подпункты, абзацы»¹³⁶.

Как правило, в руководствах и инструкциях содержится оговорка о том, что текст правового акта может иметь также иные структурные единицы, предусмотренные законодательством либо обусловленные особенностями оформления конкретного вида правовых актов.

Рассмотрим *структурные единицы, на которые может делиться основная часть нормативного акта, в иерархической последовательности и взаимосвязи.*

1. Обычно самую крупную структурную единицу называют *частью*. Принято делить на части крупные нормативные акты, чаще отраслевые (кодексы).

Выделяют несколько *критериев деления нормативного материала на части*:

– *функциональный*, когда нормативные предписания объединяются согласно роли, которую они играют в правовом регулировании

¹³⁵ Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 13.08.1997 № 1009: ред. от 15.10.2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³⁶ Правила подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации: прил. 1 к приказу МВД России от 27.06.2003 № 484: ред. от 28.12.2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

отрасли права (части могут носить названия «общая» и «особенная» либо могут включать слова «первая», «вторая» и т. д., нумероваться);

- *предметный*, когда нормативный материал сгруппирован по сфере вопросов, которые они регулируют;

- *смешанный*, когда в нормативном акте одни части выделяются по функциональному критерию, а другие – по предметному.

Кроме того, частью называется небольшой нумерованный фрагмент такого элемента нормативного акта, как статья.

2. Для оформления положений правового института или субинститута законодатель использует *главу*. Обычно главы формируются по предметно-функциональному признаку.

Институт права регулирует вид общественных отношений. Например, разд. VII «Преступления против личности» УК РФ содержит гл. 16 «Преступления против жизни и здоровья», гл. 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».

Субинститут – это совокупность правовых норм, регулирующих разновидность общественных отношений. В УПК РФ институт возбуждения уголовного дела делится на два субинститута – поводы и основания возбуждения уголовного дела (гл. 19) и порядок возбуждения уголовного дела (гл. 20).

3. Основной структурной единицей текста нормативного акта является *статья*. Именно она – носитель правовой информации, содержащий одну правовую норму либо ее фрагменты, посвященные конкретным вопросам.

Как правило, статьям присваивается номер и название. Каждая статья нормативного акта представляет собой нечто внутренне единое, цельное и выражает законченную мысль в полном объеме.

Одной из структурных единиц текста нормативного акта, используемой довольно редко, является *параграф*. Он применяется для группировки немногочисленных пунктов, чаще в подзаконных, ведомственных актах, поскольку использование в них разделов или глав попросту нецелесообразно.

Вторичной структурной единицей в нормативных текстах, по сравнению со статьей, является *пункт*. Обычно, в отличие от статьи, пункты нумеруются, но не озаглавливаются.

Нередко в текстах встречаются *подпункты*. Они служат для градации текста больших пунктов.

4. Нецелесообразным является изложение статьи (пункта), содержащей несколько норм, сплошным текстом. В таких случаях применяется деление статьи на *абзацы*, излагающие нормы, которые могут применяться отдельно и независимо от других. Обычно абзац начинается со строчной буквы и служит показателем перехода от одной мысли к другой.

В законотворческой практике нередко возникает ситуация, когда законодатель формулирует довольно громоздкие, значительные по объему, но разные по сути положения в рамках одной статьи, которая распадается на ряд частей, содержащих, в свою очередь, несколько абзацев.

Представляется, что такая громоздкость и многоступенчатая градация неоправданны. С одной стороны, этому есть разумное объяснение – это попытка сократить число статей, сделать нормативный акт более компактным. С другой стороны – такие попытки искусственного уменьшения числа статей чреваты довольно значительными издержками: сложно ориентироваться в материале, а также ссылаться на отдельные положения акта при многоступенчатой структуре первичных компонентов (статья, часть, абзац). Но главное – в результате такой практики в одну и ту же статью (пункт) часто попадают нормативные положения разного порядка, прямо не связанные друг с другом. *Пусть статей (пунктов) в нормативном акте будет больше, но каждая из них будет посвящена одной теме*, будет иметь четко очерченные границы. Такая практика обеспечит большую доступность нормативных положений для понимания и применения, удобство при ссылках, а кроме того, будет дисциплинировать составителей проекта¹³⁷.

5. Еще одним структурным элементом статьи нормативного текста является *примечание*. По поводу использования примечаний в правотворческой деятельности авторы не сходятся во мнении. Так, к примеру, А. С. Пиголкин утверждает, что примечания «загромождают и запутывают законодательство, ухудшают структуру нормативных актов, рассеивают внимание исполнителей, затрудняют цитирование норм права, создают видимость неравноценности сформулированных в примечании нормативных положений»¹³⁸. В связи с этим он предлагает формулировать примечания в виде самостоятельных статей, либо включать их в состав статьи.

В свою очередь, Т. В. Кашанина, рассуждая о значении примечаний, утверждает, что они «позволяют более детально изложить тот или иной фрагмент правовой нормы; позволяют дополнить норму права, акцентируя внимание на той или иной стороне поведения, устанавливаемого этой нормой права; с помощью примечаний устанавливаются связи между общими и специальными нормами; и в целом примечания способствуют тому, что нормативные акты становятся более удобными для их пользования»¹³⁹.

В любом случае, примечание используется законодателем в качестве части нормативного акта, имеющей обязательный характер,

¹³⁷ Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации / отв. ред. А. С. Пиголкин. С. 112.

¹³⁸ Там же. С. 113.

¹³⁹ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 246–247.

обладающей юридической силой, предназначенной для акцентирования внимания на определенном фрагменте нормы и носящей сопроводительный характер.

V. Еще одной спорной в науке структурной частью нормативных актов являются *заключительные положения*. Введены они сравнительно недавно, какими-либо правилами не регулируются, пишутся обычно произвольно.

VI. Необязательной и редкой структурной единицей нормативного акта можно назвать *приложение*. Как правило, оно содержит таблицы, схемы, рисунки, дополняющие и разъясняющие содержание норм правового акта, способствующие достижению ясности и четкости понимания. Приложений может быть несколько. Располагают их за заключительными положениями.

Мы перечислили структурные элементы нормативного правового акта и можем сделать промежуточный вывод, что без знания приемов правотворческой техники по его оформлению, а также опыта работы над составлением текста разработать идеальный проект юридического документа довольно сложно.

§ 2. Общие требования по оформлению проекта нормативного правового акта (внешняя форма)

Проект нормативного правового акта *должен быть оформлен в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к оформлению организационно-распорядительных документов*¹⁴⁰, *и теми особенностями, которые установлены для их конкретных видов в конкретных ведомствах*¹⁴¹.

¹⁴⁰ На данный момент эти требования отражены в ГОСТ Р 6.30–2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», утв. Постановлением Госстандарта от 03.03.2003 № 65-ст. С 1 июля 2018 г. вступит в силу другой стандарт взамен этого: ГОСТ Р 7.0.9–2016 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов», утв. приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст.

¹⁴¹ См., например: Правила оформления документов в Администрации Президента Российской Федерации: утв. распоряжением Администрации Президента Рос. Федерации от 15.01.1997 № 102; Инструкция по делопроизводству в Аппарате Правительства Российской Федерации: утв. приказом заместителя председателя Правительства Рос. Федерации – руководителем Аппарата Правительства Рос. Федерации от 08.04.2009 № 358; Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти: утв. приказом Минкультуры России от 08.11.2005 № 536; Инструкция по документационному обеспечению управления в системе органов внутренних дел Российской Федерации: прил. к приказу МВД России от 04.12.2006 № 987.

При подготовке правового акта для адекватного отражения предмета регулирования и его объема, важно правильно выбрать его форму – внешнюю и внутреннюю.

О внутренней форме (структуре) мы говорили в предыдущем параграфе, в этом мы рассмотрим внешнюю форму, связанную прежде всего с оформлением документа.

Внешняя форма служит для идентификации нормативного акта и дает возможность увидеть отличительные признаки (характерные черты), позволяющие выделить его среди множества других документов.

1. Такие отличительные признаки именуются *реквизитами* правового акта и отражают его официальный характер. Они нужны для учета и идентификации документа, а также принятия его к неукоснительной реализации.

К реквизитам, размещаемым в начале правового акта, относятся:

- наименование вида правового акта (закон, указ и др.);
- наименование органа, его издавшего;
- наименование документа (полное и сокращенное);
- дата принятия;
- номер правового акта.

Также существуют реквизиты, которые размещаются в конце нормативного акта. К таковым относятся:

- место (название города);
- дата подписания;
- полное наименование должности лица (лиц), подписавшего (подписавших) документ;
- фамилия и инициалы должностного лица (лиц), подписавшего (подписавших) документ;
- его (их) личная подпись (ставится только на подлиннике правового документа).

Конкретные виды нормативных правовых актов, их проекты могут содержать и другие реквизиты¹⁴².

2. *Документальная форма* внешнего выражения правового акта является главной. Согласно п. 7 ч. 3.1 введения ГОСТ Р 7.0.8–2013, *документ* – это «зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать»¹⁴³.

¹⁴² См. об этом, например: Анисимов В.М. Делопроизводство в системе государственного управления. М., 2001; Борискин В.В. Теория и практика документационного обеспечения деятельности государственных органов в Российской Федерации. М., 2006; Демин Ю.М. Современное деловое письмо. М., 2004; Сборник образцов документов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. М., 2005.

¹⁴³ Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: ГОСТ Р 7.0.8–2013; введ. 2014–03–01.

Только в форме письменного документа может быть выражен правовой акт. В п. 27 ч. 3.1. введения ГОСТ Р 7.0.8–2013 *письменный документ* определяется как «документ, информация которого зафиксирована знаками письменности»¹⁴⁴.

В целом *вид правового акта* – это его форма, характеризующая особенности его содержания, предмета, юридической природы и характера регулирования иных юридических и юридико-технических свойств.

3. В зависимости от юридических свойств правовые акты делятся на акты первичной формы и акты вторичной формы.

Акты первичной правовой формы – это, например, закон, указ, постановление, распоряжение, решение, приказ. Данная цепочка отражает иерархию актов первичной формы и полномочия правотворческого органа, воплощающего свои предписания.

Правомочие на издание правовых актов отражается в соответствующих юридических нормах. При этом законодательством конкретно устанавливается, в какой форме должен быть принят акт по определенному вопросу. Например, положение о федеральном органе исполнительной власти утверждается постановлением Правительства Российской Федерации.

К актам вторичной формы относятся: различные положения, правила, инструкции, то есть *универсальные формы*; регламент, разъяснения, рекомендации, программа, порядок, стандарт, то есть *специализированные формы*.

Акт вторичной формы нуждается в утверждении другим правовым актом, то есть актом первичной формы, или должностным лицом. В связи с этим характеризуется тем, что имеет производный (подчиненный) характер по отношению к акту первичной формы. Например, законодательством субъектов РФ устанавливается, что нормативные правовые акты, определяющие порядок деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти, принимаются в форме регламентов.

4. Кроме того, *разработка проекта правового акта может осуществляться в формах:*

- *нового акта;*
- *изменений и дополнений, вносящихся в действующий акт.*

О правилах внесения изменений пойдет речь в следующем параграфе, о других требованиях к формулированию нормативных правовых предписаний – в гл. 7.

¹⁴⁴ Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: ГОСТ Р 7.0.8–2013; введ. 2014–03–01.

§ 3. Правила внесения изменений в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу либо приостановления действия

Модификация системы законодательства — это естественный процесс, и не потому, что она полна ошибок или нарушений юридической техники. Этого требуют изменяющиеся общественные отношения. И система законодательства также требует замены устаревших и потерявших правовой характер положений на новые, которые соответствовали бы новым социальным условиям и отвечали потребностям жизни и развития общества. Устаревшие акты или противоречащие более поздним актам более высокой юридической силы, накапливаясь, приводят к существенному снижению эффективности и регулятивных возможностей системы законодательства. Эта проблема весьма актуальна для нашего государства.

Еще на стадии подготовки проекта нового нормативного правового акта выявляется необходимость внесения изменений в ранее действовавшие и принимаются меры по приведению их в соответствие с этим, устранению множественности правовых норм по одним и тем же вопросам, рассматривается возможность внесения изменений в принятые ранее законодательные акты. При этом вносить на рассмотрение Государственной Думы следует как новый законопроект, устанавливающий новое правовое регулирование, так и законопроекты, вносящие изменения в ранее принятые акты.

Таким образом, внесение изменений в нормативные правовые акты является естественной частью законотворческого процесса. Иногда достаточно небольшой корректировки конкретной нормы, чтобы документ вновь приобрел правовой характер. Именно поэтому изучение правил внесения таких изменений представляет собой неотъемлемый элемент законодательной техники.

Объектом рассмотрения в данном параграфе является специальная юридическая техника внесения изменений в законодательные акты, которая направлена на сохранение системности законодательства, на устранение возможности возникновения путаницы, пробелов и коллизий, а также сохранение преемственности между старыми (отмененными) и новыми предписаниями.

К внесению изменений принято относить случаи, когда:

- заменяются слова, словосочетания, цифры;
- исключаются слова, словосочетания, предложения;
- структурная единица законодательного акта (см. о видах структурных единиц в § 1 данной главы) создается в новой редакции;
- структурная единица законодательного акта дополняется новыми словами, цифрами или предложениями;

- законодательный акт дополняется новыми структурными единицами;
- приостанавливается действие законодательного акта или его структурных единиц;
- продлевается действие акта или его структурных единиц.

На практике существует несколько **способов внесения изменений** в нормативный правовой акт.

I. Одним из способов внесения изменений в нормативный правовой акт является *принятие другого акта*, регулирующего те же общественные отношения и имеющего приоритет по сравнению с принятыми раньше. Однако следствием является то, что субъекты правового регулирования не имеют возможности своевременно усвоить суть изменений, получить представления о новых требованиях, предъявляемых правом к их поведению. Такая практика называется «молчаливой»: сложно уловить момент, когда старые нормы уже не действуют, что приводит к снижению регулятивной эффективности новых предписаний, к недоразумениям и ошибкам в правоприменительной практике. В связи с этим такой способ обновления действующего законодательства является нежелательным, что отмечается в работах ученых-правоведов¹⁴⁵.

II. Еще одним способом, получившим распространение в российском законодательстве, является *внесение в новый акт общих положений* о том, что впредь до приведения законодательства в соответствие с этим новым актом действующие нормативные положения сохраняют силу в части, не противоречащей этому новому закону. Формулировка эта является некорректной: она не способствует четкому и точному определению того, какие законы и подзаконные акты и в какой форме продолжают действовать.

III. Отсюда следует правило, что *все изменения в нормативные правовые акты должны вноситься официально на законодательном уровне*. Адресат правового акта должен понимать, какая статья, часть или пункт подвергаются изменениям или дополнениям. В связи с этим представляется необходимым любые изменения в нормативные правовые акты вносить *путем принятия специального акта – о внесении изменений*.

Это должен быть акт той же формы и юридической силы: внесение изменений в нормативный правовой акт актом иной формы или иной юридической силы (даже более высокой) не допускается.

Выделяют следующие **особенности законодательного акта о внесении изменений в принятый ранее законодательный акт**.

¹⁴⁵ См., например: Пиголкин А. С. Законодательство в Российской Федерации. М., 2000. С. 303; Чухвичев Д. В. Законодательная техника: учеб. пособие. М., 2010. С. 285.

1. Целевое назначение законодательного акта о внесении изменений указывается прямо в его названии и здесь же дается ссылка на изменяемый законодательный акт, например: Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 698 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 9 декабря 2015 г. № 610 “О ежемесячной доплате к пенсиям отдельным категориям пенсионеров”»; Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»).

2. Если законодательный акт не только вносит изменения в другие, но и содержит перечень актов, подлежащих признанию утратившими силу, то это обязательно должно найти отражение в его наименовании, например: Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”»).

3. Акт о внесении изменений имеет *довольно простую структуру и оформление*:

- в первом положении акта указывается вид изменяемого законодательного акта, дата его подписания, регистрационный номер, наименование, а также соответствующие источники его официального опубликования;

- как правило, из структурных элементов здесь имеются только нумерованные статьи без названий;

- непосредственных предписаний к поведению субъектов правоотношений в данном законодательном акте не содержится – только указания о внесении изменений;

- положения о внесении изменений в ранее изданные нормативные правовые акты, как правило, размещают в конце законодательного акта, вносящего изменения;

4. Недопустимо вносить изменения в законодательный акт об изменениях; если в основной законодательный акт необходимо внести новые изменения, то принимается новый изменяющий закон.

5. Разрабатывая проект законодательного акта по внесению изменений, следует располагать нормативные предписания в логической последовательности, приводя к единству терминологию, устраняя устаревшие и утратившие значение термины, названия и другие выражения; все однородные, повторяющиеся, конкретизирующие и до-

полняющие друг друга нормативные предписания следует объединять в один пункт; а также исключать устаревшие, утратившие значение нормы, нормы, противоречащие изданным нормативным правовым актам.

6. В законотворческой практике нередко случаи, когда один изменяющий законодательный акт содержит изменения для нескольких действующих законодательных актов. *В одной статье должно содержаться одно конкретное изменение с указанием всех реквизитов изменяемого акта – перечисление в ней нескольких изменений недопустимо.*

7. При внесении изменений в кодексы, состоящие из нескольких частей, принятых различными законодательными актами, *в обязательном порядке указывается часть кодекса, в которую вносятся изменения.*

8. Изменяющий законодательный акт *не должен быть длинным.* Если необходимо внести масштабные изменения, изменить большое количество статей, то лучше изложить его в новой редакции.

IV. Если предполагается кардинальное изменение смысла законодательного акта и характера его предписаний, целесообразнее *изложить этот акт в новой редакции*, то есть повторно принять тот же акт, но с уже внесенными изменениями (предыдущий акт при этом теряет силу). Однако такая форма внесения изменений допустима, если необходимо переработать законодательный акт по существу и внести изменения только лишь в его структурные единицы будет недостаточно; также в случаях, когда изменения затрагивают большую часть (более половины) структурных единиц законодательного акта.

Что касается **утраты законодательным актом юридической силы**, то *утратившими силу* признаются те нормативные правовые акты, которые прекращают действие, теряют юридическую силу по причине принятия взамен действовавшего акта нового, в силу моральной устарелости, в связи с обнаружившейся некомпетентностью субъекта, издавшего правовой акт, во исполнение судебного решения и т. д.¹⁴⁶

Если возникает необходимость отмены законодательного акта (полностью или отдельной его части), законодатель может сделать это **двумя способами**.

1. Первый – *это принятие нового акта, который регламентирует те же общественные отношения, но по-другому, по-новому.* Данный способ обладает определенными преимуществами, поскольку в таком случае (в результате отмены нормативного правового акта) не возникает пробела в праве. В переходных положениях нового законодательного акта указывается, какой акт теряет юридическую силу и в какой части.

¹⁴⁶ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 249.

2. Второй способ – это *принятие особого нормативного правового акта, который лишает юридической силы другой акт*.

Если законодательный акт, признанный утратившим силу, содержит в качестве приложений иные законодательные акты, то они также считаются утратившими силу.

Признавая акты утратившими силу, отмененными, необходимо соблюдать ряд требований.

1. Обычно изменения в законодательный акт вносятся тем же органом (должностным лицом), которое его приняло. Что касается признания утратившим силу, отмены законодательного акта (как в целом, так и отдельных его частей: статьи, части, пункта), сделать это могут и другие органы и должностные лица (вышестоящие, судебные органы).

2. При составлении перечня нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, следует учитывать, чтобы ни один законодательный акт (устаревший, противоречащий новому акту) не был упущен. Перечень этот должен быть юридически обоснованным и исчерпывающе полным.

Когда новый закон вступил в силу, вносить изменения в перечень нормативных актов, который в этой связи прекращает их действие, недопустимо. Также нельзя изменять дату прекращения действия закона, если такое изменение произойдет после ее наступления.

3. При признании утратившей силу какой-либо правовой нормы *рубрикация сохраненных нормативных предписаний остается прежней. То же правило касается их нумерации.*

4. Когда необходимо прекратить действие последней структурной единицы законодательного акта, это следует делать путем прекращения действия закона в целом.

Иногда, в зависимости от обстоятельств, **действие законодательного акта (полностью или отдельных его частей) может приостанавливаться**. Это может быть вызвано недостаточностью ресурсов, обнаружившимися грубейшими нормативными ошибками, появившимися затруднениями в правоприменении, принятием по регулируемому вопросу другого акта и т. д.

В таком случае может готовиться самостоятельный законодательный акт или в принимаемом акте формулируется соответствующий пункт, например: Федеральный закон от 6 апреля 2015 г. № 68-ФЗ «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона “О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона “О государственной гражданской службе Россий-

ской Федерации" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов"»).

Безусловно, мы не можем перечислить все правила внесения изменений в нормативные правовые акты, их отмены, а только лишь акцентируем внимание на наиболее важных и значимых. Для более глубокого изучения данного вопроса следует ознакомиться с подготовленными Аппаратом Государственной Думы Методическими рекомендациями по юридико-техническому оформлению законопроектов (см. извлечения в прил. 1), Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации», а также с приказом МВД России от 27 июня 2003 г. № 484 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации» (см. извлечения в прил. 3).

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте правовую основу оформления проекта нормативного правового акта.
2. Охарактеризуйте структурные единицы, на которые может делиться текст нормативного акта.
3. Сформулируйте правила использования в нормативном правовом акте примечаний.
4. Назовите общие требования по оформлению проекта нормативного правового акта.
5. Что понимается под реквизитами нормативного правового акта?
6. Какие реквизиты относят к общим реквизитам, а какие к особым?
7. Каковы правила оформления изменений в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу либо приостановления действия?

Дополнительные источники по теме*

1. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государ-

* Основные см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

Дата редакции нормативных правовых документов в списках рекомендуемой литературы здесь и далее не указывается: необходимо пользоваться последней, действующей.

ственной регистрации: постановление Правительства Рос. Федерации от 13.08.1997 № 1009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 20.06.2012 № 615. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Правила подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации: прил. 1 к приказу МВД России от 27.06.2003 № 484. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»^{**}.

4. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов: ГОСТ Р 6.30–2003. Введ. 2003–07–01, утв. Постановлением Госстандарта от 03.03.2003 № 65-ст.^{***}

5. Комментарии к Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов / разработаны Аппаратом ГД ФС РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Концепция системы классификации правовых актов Российской Федерации от 29.09.1999 / АО «Консультант Плюс»; подготовлена в рамках исполнения гос. заказа по поручению Рос. фонда правовых реформ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Кочкалова Л. И. Законотворческие процессы и формирование современного типа Российского государства и права // Юрид. техника Вып. № 9/2015. С. 356–358.

8. Методические рекомендации по разработке Инструкции о порядке подготовки и принятия правовых актов в органе (подразделении) внутренних дел // Сборник методических рекомендаций и обзоров по вопросам организации правовой деятельности в системе МВД России. Бюллетень текущего законодательства. 2007.

9. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов / Аппарат ГД ФС РФ; направлены письмом от 18.11.2003 № вн2-18/490. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О нормативных правовых актах Российской Федерации: проект федер. закона № 96700088-2: ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 11.11.1996. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Со А. А. Подзаконное правотворчество и юридическая техника (на примере органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа) // Гос. власть и местное самоуправление. 2015. № 3. С. 54–59.

^{**} См. извлечения в прил. 3.

^{***} Обращаем внимание на то, что документ утратит силу 1 июля 2018 г. Информацию о новом ГОСТ взамен этого (ГОСТ Р 7.0.97–2016) см. в сноске на с. 83.

ГЛАВА 5. ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ В ЮРИДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ

§ 1. Презумпция: сущность, виды, значение

В законодательной системе России презумпции являются специфической правовой формой. В последнее время в рамках проводящейся в России правовой реформы отношение законодательной и судебной властей к применению презумпций существенно изменилось. Не так давно в советской юридической науке презумпциям отводилась незначительная роль в правовом регулировании. Сегодня законодатель стал уделять им особое внимание, что привело к принятию в разных отраслях законодательства множества нормативных правовых актов, в которых есть презумпции.

В процессе правового регулирования презумпции играют роль нормативных предписаний особого типа и *выполняют особые функции*: помогают глубже уяснить роль и значимость других правовых предписаний, снимают неопределенность и выступают связующим звеном при применении норм права.

По предложенному еще в советское время В.К. Бабаевым определению, *правовой презумпцией* считается закрепленное в правовой норме предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между ними и фактами наличием и подтвержденное предшествующим опытом¹⁴⁷.

Сегодня существует множество научных исследований, посвященных презумпциям и, в частности, конкретизирующих приведенное определение. Так, А.П. Самсонов предлагает следующее: под «правовой презумпцией следует понимать юридико-технический способ прямого или косвенного закрепления в правовых нормах вероятного суждения (долженствования) о каких-либо явлениях (юридических фактах, событиях, правоотношениях), которое влечет за собой определенные материально-правовые последствия, в случае сомнения и впредь до доказательства противного, без дополнительного доказывания от стороны, ссылающейся на него, полученное в результате эмпирического познания (повторяемости), с помощью которого регулируются общественные отношения»¹⁴⁸.

Выделяют следующие **признаки правовой презумпции**:

1) представляет собой *вероятное предположение*. По своей природе презумпция основана на связи явлений в форме статистиче-

¹⁴⁷ Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. Горький, 1974. С. 14.

¹⁴⁸ Самсонов А.П. Презумпции права в современной правовой политике России: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 8.

ской закономерности и является индуктивным умозаключением, которое приближает к истине, но не гарантирует ее достижение¹⁴⁹;

2) является *правовым положением*, которое обязательно должно фиксироваться в тексте нормативного акта;

3) презумпция *закрепляет определенные юридические факты*, то есть указывает на наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих юридическое значение и влекущих юридические последствия;

4) *регулирует общественные отношения*, так как предполагает необходимость признания соответствующих обстоятельств установленными без специальных доказательств;

5) является *юридическим предположением*, то есть действует постольку, поскольку не доказано (не установлено) иное¹⁵⁰.

Таким образом, правовые презумпции – это общие, вероятные предположения, отобранные законодателем и закрепленные в праве. Данное положение вытекает из формулировок, предложенных еще римскими юристами, которые гласят: «презумпция проистекает от того, что происходит обычно, много раз», «презумпции суть предположения из вероятных сведений, принимаемые для целей доказывания».

В отечественной дореволюционной литературе также указывалось на вероятность презумпций. В частности, русский юрист С. Муромцев, писал: «Источник презумпций заключается в невозможности для судьи во всех случаях добираться до истины, вследствие чего право и указывает судье руководствоваться в некоторых случаях предположениями, выведенными на основании вероятности из данных опыта жизни»¹⁵¹.

И в советской юридической науке неоднократно поднимался вопрос о высокой вероятности презумпций, о чем говорили такие авторы, как К. С. Юдельсон, С. В. Курылев, М. А. Гурвич, В. А. Ойгензихт и др. Интересной представляется точка зрения В. И. Каминской, которая отметила, что «наряду с типичными высоковероятными презумпциями в праве существуют презумпции нетипичные, представляющие собой ложные обобщения, которые зачастую носят ярко выраженный классовый характер»¹⁵². Эти маловероятные презумпции автор называет квазипрезумпциями и определяет их основное свойство не в области вероятности, а в области функциональности и потребности судебной деятельности.

¹⁴⁹ Кузнецова О. А. Презумпции в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. С. 9.

¹⁵⁰ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 210.

¹⁵¹ Цит. по: Тарасенко В. В. Теоретические аспекты правовых презумпций // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 556.

¹⁵² Цит. по: Сериков Ю. А. Презумпции в гражданском судопроизводстве. М., 2006 // Сейчас.ру: сайт. URL: <https://www.lawmix.ru/commlaw/1134> (дата обращения: 17.05.2016)

В зависимости от закрепления презумпций в нормах права их делят на две большие группы – фактические и правовые.

Понятие и признаки правовой презумпции мы как раз и рассматривали выше, что же касается *фактических презумпций*, то это предположения, не получившие закрепления в нормах права и поэтому не имеющие юридического значения. Это не мешает им иметь определенное правовое значение, поскольку законодатель использует фактические презумпции в качестве основания или мотива при создании правовых норм. К примеру, прежде чем установить норму, устанавливающую возраст юридической ответственности, законодатель фактически предполагает некий возраст, до которого лицо не осознает своих действий.

Помимо этого, со временем некоторые фактические презумпции трансформируются и находят закрепление в нормах права, превращаясь тем самым в *правовые презумпции*.

Правовые и фактические презумпции объединяет их социальная сторона – они обобщают предшествующий опыт развития общественных отношений, который позволяет предположить, с определенной долей вероятности, какие факты, обстоятельства, события будут иметь место в данном конкретном случае. Так же оба этих вида презумпций необходимы в процессе правового регулирования – в правотворчестве и правореализации, – когда фактической информации становится недостаточно.

Однако между правовыми и фактическими презумпциями существуют и отличия.

1. К примеру, как мы определились выше, фактическая презумпция не получает *нормативного закрепления*, а значит, существует только в сознании законодателя или правоприменителя, в научных исследованиях, других неофициальных источниках. Соответственно, ее применение не влечет никаких юридических последствий.

2. Далее, *по способу опровержения* правовые презумпции отличаются их опровержение в установленном законом порядке, тогда когда фактические презумпции опровергаются в сознании правоприменителя в результате обнаружения новых фактов, выяснения той или иной достоверной информации.

3. Еще одним отличием является *способность к правовому регулированию*: правовая презумпция регулирует общественные отношения, тогда как фактическая презумпция не закрепляется в правовых предписаниях и имеет лишь опосредованное значение. То есть правоприменитель использует фактическую презумпцию лишь в качестве логического приема мышления при формировании своего убеждения, не придавая юридического значения презюмируемым фактам.

Фактические и правовые презумпции, в свою очередь, можно классифицировать по нескольким основаниям.

I. Рассмотрим виды фактических презумпций.

1. *В зависимости от источников, на основании которых сформулированы, фактические презумпции делятся:*

1) *на сформулированные на основе здравого смысла и жизненного опыта* (например, презумпции неправильного восприятия информации вследствие наличия дефектов зрения, слуха или иных органов восприятия);

2) *сформулированные на основе научных исследований* (презумпция высокой степени вероятности наличия у людей с проявлением социопатических черт поведения психологической установки на ложь и утаивание информации)¹⁵³.

2. *По видам оценки различают фактические презумпции, позволяющие оценить:*

1) относимость, допустимость, достоверность доказательств;

2) полноту исследования источника доказательственной информации;

3) достаточность совокупности доказательств для формулирования вывода.

3. *По степени достоверности фактические презумпции классифицируют:*

1) *на обоснованные;*

2) *необоснованные (мнимые)*¹⁵⁴, когда субъект доказывания вопрос об их обоснованности (необоснованности) самостоятельно решить не может.

II. Рассмотрим виды правовых презумпций.

1. *В зависимости от масштаба действия выделяют презумпции:*

1) *общеправовые*, то есть действующие во всех отраслях права (презумпция истинности нормативного акта, презумпция знания законов, презумпция добропорядочности граждан и др.)¹⁵⁵;

2) *межотраслевые*, то есть характерные для нескольких отраслей (например, для всех процессуальных – презумпция истинности судебного решения и др.);

3) *отраслевые* (презумпция компетентности вышестоящего государственного органа в вопросах, относящихся к ведению нижестоящих органов – в административном праве, презумпция отцовства – в семейном праве, презумпция невиновности, в силу которой бремя доказывания вины ложится на правоохранительные органы, – в уголовно-процессуальном праве).

¹⁵³ Федотов А. В. Использование оценочных презумпций в процессе доказывания // Журн. рос. права. 2002. № 5. С. 87–90.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Бабаев В. К. Презумпции в российском праве и юридической практике // Проблемы юридической техники / под ред. В. М. Баранова. С. 328–329.

2. В зависимости от отраслевой принадлежности различают:

1) *материально-правовые презумпции*, закрепленные нормами материального права и служащие основанием решения дела по существу (презумпция авторства, презумпция вины причинителя вреда, презумпция потенциальной экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности);

2) *процессуально-правовые презумпции*, значение которых заключается в регулировании порядка применения норм материального права (презумпция беспристрастности судьи, презумпция пристрастности судьи, презумпция процессуальной добросовестности, презумпция знания процессуального закона, презумпция невиновности ответчика, презумпция истинности решения суда, презумпция невиновности).

3. По форме закрепления в нормах права правовые презумпции могут быть:

1) *прямыми*, когда норма права непосредственно излагает презюмируемое положение. Данное изложение в законодательстве возможно в трех вариантах. Во-первых, часто в таких нормах содержатся выражения «пока не доказано иное», «если не докажет», «предполагается» и подобные. Во-вторых, в самой норме права наряду с презюмируемым положением присутствует термин «презумпция». В-третьих, в наименовании статьи, содержащей правовое предположение, содержится термин «презумпция»;

2) *косвенными*, когда презюмируемое положение не излагается непосредственно в норме, но его можно вывести путем умозаключений. В современном российском праве наиболее наглядным примером служат презумпции, сформулированные Конституционным судом РФ в результате толкования законодательства и закрепленные в его решениях: презумпция соответствия деятельности законно избранных представительных органов субъектов Российской Федерации Конституции и законодательству Российской Федерации, презумпция конституционности положений федерального законодательства, презумпция добросовестности налогоплательщика (п. 7 ст. 3 НК РФ), презумпция знания закона и др.

Одним из традиционных примеров косвенной презумпции действующего законодательства считается презумпция знания закона, прямо до сих пор нигде не закрепленная, но выводимая, например, из смысла ст. 6 Федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания Российской Федерации»¹⁵⁶, которая устанавливает общий десятидневный срок, предва-

¹⁵⁶ О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания

ряющий вступление закона в силу. То есть косвенная презумпция получила статус общеправового принципа.

4. В зависимости от метода правового регулирования выделяют:

1) *императивные* правовые презумпции, которые могут быть опровергнуты только наличием фактических обстоятельств, отменяющих установленное ими правило, например: «лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине» или «за вред, причиненный малолетним, отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине». При невозможности доказать соответствующие факты презюмируемое правило действует в императивном порядке;

2) *диспозитивные*, которые заранее допускают возможность существования другого закона, правового акта, предусматривающего иное правило, чем то, которое устанавливает презумпция, например: «договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное», «при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами», «сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения»¹⁵⁷.

5. По возможности опровержения различают:

1) *опровержимые презумпции* – это предположения, в отношении которых закон допускает возможность опровержения и которые считаются истинными, пока не установлено иное.

Существование таких презумпций является общепризнанным.

Некоторые авторы, в частности В.А. Федотов, делят опровержимые презумпции на два вида¹⁵⁸:

а) *общеправовые опровержимые презумпции* (сюда можно отнести презумпцию знания закона, презумпцию правосубъектности участников правоотношений, презумпцию добропорядочности участников правоотношений):

– презумпции, которые допустимо применять одновременно со специальными опровержимыми презумпциями (презумпция знания правовых норм и презумпция правосубъектности участников правоотношений);

Российской Федерации: федер. закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ: ред. от 25.12.2012. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵⁷ Приводится по: Юридическая техника / под ред. В.М. Баранова, В.А. Тол-стика. С. 215.

¹⁵⁸ Федотов А.В. Понятие и классификация доказательственных презумпций // Журн. рос. права. 2001. № 4. С. 45–55.

– презумпции, которые недопустимо применять одновременно со специальными опровержимыми презумпциями (презумпция добропорядочности участников правоотношений и презумпция *status quo*);

б) специальные опровержимые презумпции;

2) *неопровержимые правовые презумпции* – это предположения, опровержение которых законом не допускается.

Здесь также выделяют два вида презумпций:

а) общеправовые неопровержимые презумпции (например, презумпции справедливости и целесообразности действующей Конституции, справедливости и целесообразности законов, не противоречащих Конституции, справедливости и целесообразности подзаконных нормативных актов, не противоречащих Конституции и законам);

б) специальные неопровержимые презумпции:

– презумпции, устанавливающие конвенциональную достоверность заведомо несуществующего факта в целях защиты чьих-либо охраняемых законом интересов (например, презумпция отцовства мужа, давшего согласие на искусственное оплодотворение жены);

– презумпции, устанавливающие вероятную достоверность факта, который в подавляющем большинстве случаев существует, а редкие случаи его несоответствия презумпции законом игнорируются в целях стабильности правопорядка (например, презумпция неразумения смысла содеянного в силу недостижения возраста уголовной ответственности, предусмотренная ст. 20 УК РФ);

– презумпции, устанавливающие вероятную достоверность факта, саму вероятность которого в объективной реальности оценить невозможно, а в силу нормы закона делать это излишне (например, презумпции необъективности судьи, следователя, прокурора, лица, производящего дознание, секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта и специалиста, подлежащих отводу в силу наличия формальных оснований для отвода, сформулированных в процессуальном законе)¹⁵⁹.

Говоря о **значении правовых презумпций**, можно отметить, что они служат:

– для внесения определенности в разрешение юридического дела;

– экономии времени, затрачиваемого на рассмотрение правоприменительного казуса, тем самым ускорения юридического процесса;

– оперативности выполнения функций в управленческой деятельности государства;

– демонстрации положительного отношения к человеку.

¹⁵⁹ Федотов А.В. Использование оценочных презумпций в процессе доказывания.

В целом ученые по-разному оценивают значение правовых презумпций¹⁶⁰.

С одной стороны, существует опасность подмены истины правовой презумпцией. С другой – квалифицированный законодатель и правоприменитель, обладающий определенной долей профессионализма, будет применять это средство юридической техники правильно, в рамках закона.

С одной стороны, презумпция – это средство правового регулирования, служащее для решения проблемы достаточности доказательств для разрешения дела, восполнения пробела в случае неустраняемой недостаточности или противоречивости собранных доказательств. С другой – это средство юридической техники, представляющее собой профессиональный механизм упрощения и оптимизации процедуры рассмотрения дела, средства рационализации юридической деятельности.

Презумпции направлены на обеспечение эффективности, справедливости, целесообразности права, поддержание его нравственных основ и исходят в первую очередь из соображений справедливости и гуманности.

§ 2. Фикция: понятие, виды, значение, отграничение от смежных категорий

На протяжении многих веков в законодательной и правоприменительной практике обращаются к такой правовой категории, как юридическая фикция. Еще древние римляне активно использовали юридическую фикцию, а впоследствии ее рецептировали и правовые системы многих европейских стран. В современной российской правовой системе юридическая фикция распространена как в материальных, так и в процессуальных отраслях права.

Такое положение объясняет особая роль юридической фикции, проявляющаяся в проблемных ситуациях. Так, например, юридическая фикция имеет значение в случае противоречия юридической нормы реальной действительности и необходимости преодоления ее излишнего формализма.

Конечно, так было не всегда. В истории известны периоды, когда к фикции наблюдалось неоднозначное отношение, вплоть до полного отрицания как ее существования, так и возможности использования в праве. Это напрямую связано с самой природой юридической фикции, ведь в переводе с латинского это «вымысел, нечто несуществующее, нереальное». А разве допустимо использовать вымышленные категории в праве? К какому хаосу это может привести? Именно

¹⁶⁰ Каринина Н.С. Правовые презумпции в теории права и российском законодательстве: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 23–25.

так рассуждали ученые-правоведы в те периоды, когда обращение к фикции подвергалось критике. В частности, в истории российского права таким периодом был советский, когда либо отрицалось существование фикции, либо ей отводилась незначительная роль.

Итак, под *юридической фикцией* понимается особое средство юридической техники, используемое в исключительных случаях как на стадии правотворчества, так и на стадии правоприменения, состоящее в признании существующим заведомо не существующего факта, или, наоборот, несуществующим существующего и служащего средством воплощения законодательной политики¹⁶¹.

То есть юридическая фикция как бы конструирует заведомо несуществующее положение, признаваемое существующим и обладающее императивностью, выполняющее роль недостающего юридического факта в ситуации невосполнимой неизвестности, закрепленное нормой права.

Выделяют несколько **признаков юридической фикции**.

1. Объектом регулирования правовой фикции являются те *обстоятельства, которые находятся в состоянии невосполнимой неопределенности*.

2. Эти обстоятельства *получают значение юридических фактов*, причем следует учитывать, что сами по себе фикции не являются юридическими фактами. То есть в тех случаях, когда наличие факта необходимо, но в реальной жизни он пока не существует, в дело вступает фикция и замещает этот юридический факт.

3. Фикция обладает *намеренно деформирующим характером*, то есть:

- различные и даже противоположные понятия и обстоятельства искусственно приравнивают друг к другу;

- отрицаются существующие и признаются реальными несуществующие обстоятельства (например запись усыновителей родителями ребенка);

- признаются существующими обстоятельства и ситуации до того, как они стали существовать на самом деле (факт признания безвестно отсутствующего человека умершим).

4. Отмечают *императивный (неоспоримый) характер* фикции, то есть она не предусматривает возможности появления таких ситуаций, которые не охватываются установленным ею правилом¹⁶².

5. Использование юридической фикции на уровне формирования и развития правовых конструкций, и на уровне правотворческой деятельности, и на уровне правореализации позволяет отнести ее к

¹⁶¹ Марохин Е. Ю. Юридическая фикция в современном российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 17.

¹⁶² Душакова Л. А. Правовые фикции: автореф. дис... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. С. 20.

универсальной категории, так как на каждом из этих уровней она имеет специфические черты и качества.

6. Как средство юридической техники фикция *отражает специфику правовой действительности*. При этом фикция – явление исключительное, используемое в тех случаях, когда другие средства и приемы в достижении законодательной цели неэффективны.

Применение фикции всегда должно быть очевидным: правовая фикция используется всегда сознательно и открыто, в отличие от различных фикций негативного характера.

Рассмотрим **классификацию юридических фикций**, предложенную М. Л. Давыдовой¹⁶³.

1. По сфере существования фикции делят:

1) на *теоретические* – являются частью правовой доктрины и не выступают самостоятельными регуляторами;

– *нормативные* – это правовые положения, закрепленные в тексте закона в виде отдельных регулятивных предписаний.

2. По степени обязательности различают:

1) *императивные* фикции – их применение обязательно для суда;

2) *диспозитивные (оценочные)* фикции – когда судья имеет возможность выбора, право применить соответствующее правило. При этом если фикция применена судом, то она не может быть оспорена.

3. По юридической силе фикции могут быть:

1) содержащимися в законах;

2) содержащимися в подзаконных актах.

4. По способу словесного выражения в тексте нормативного правового акта существуют фикции:

1) *имеющие внешнее словесное выражение* в тексте нормативного правового акта;

2) *не имеющие внешнего словесного выражения* в тексте нормативного правового акта¹⁶⁴.

5. По отраслевой принадлежности различают:

1) *материально-правовые фикции*, обеспечивающие нормальное развитие общественных отношений, позволяющие преодолеть состояние неопределенности, невосполнимости тех или иных фактов либо информации о них¹⁶⁵.

¹⁶³ Давыдова М. Л. Проблемы понятия и классификации правовых фикций // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. 2009. № 11. С. 19–23.

¹⁶⁴ Филимонова И. В. Традиционные классификации юридических фикций // Понимание государства и права. Подходы и проблемы: мат. междунар. науч.-практ. конф., 8 июня 2013 г. Пятигорск, 2013. С. 150–153.

¹⁶⁵ Курсова О. А. Юридические фикции современного российского права: сущность, виды, проблемы действия // Проблемы юридической техники / под ред. В. М. Баранова. С. 458.

Они, в свою очередь, делятся:

- на гражданско-правовые;
- уголовно-правовые;
- административно-правовые;
- фикции в трудовом праве;
- фикции в семейном праве;
- фикции в налоговом праве;

2) *процессуально-правовые фикции*, направленные на преодоление процессуальной недисциплинированности сторон, сокращение хода и объема производства по делу, экономию юридических средств и сил судей, смягчение процессуальных формальностей¹⁶⁶.

Они делятся:

- на гражданско-процессуальные;
- арбитражно-процессуальные;
- уголовно-процессуальные.

Это не самая исчерпывающая классификация. К примеру, рассматривают также виды фикций по таким основаниям, как характер производимых деформаций, характер идеализации в процессе нормативного установления, в зависимости от их обусловленности теми или иными реалиями и др.¹⁶⁷ Это дополнительным образом иллюстрирует многообразие фикций.

Говоря о фикции, **следует отличать ее от смежных категорий.**

1. Следует *отличать фикцию от презумпции* – приема юридической техники, который мы рассматривали в предыдущем параграфе. Дело в том, что истории развития учений о презумпциях и фикциях близки, да и сами эти понятия имеют определенное сходство.

Еще в середине XIX в. ученые-правоведы отметили тесную связь между такими явлениями, как фикция и презумпция. Так, немецкие правоведы Бергер, Кунтце, Люден сходились во мнении, что оба эти понятия надо рассматривать в тесной связи. В.К. Бабаев, выделяя сходства и различия этих правовых категорий, утверждал, что юридические фикции и презумпции – достаточно схожие явления, но при этом достаточно различны, чтобы отождествлять их¹⁶⁸.

Интересна точка зрения исследователей, утверждающих, что возможно существование некоей смешанной категории, а именно фиктивной презумпции, или презумптивной фикции. Однако это представляется маловероятным в силу того, что фикции и презумпции *преследуют разные цели*.

¹⁶⁶ Душакова Л. А. Классификация правовых фикций: версия теоретического моделирования // Философия права. 2004. № 2. С. 58; Курсова О. А. Фикции в российском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. С. 21.

¹⁶⁷ См., например: Данилова Е. С. К вопросу о понятии, классификации и значении юридических фикций // Юрид. наука. 2014. № 3. С. 112–118.

¹⁶⁸ Бабаев В. К. Презумпции в советском праве. Горький, 1974. С. 36.

Трудности в разграничении этих категорий заключаются в том, что они, как мы отметили, достаточно схожи и имеют общие корни – в древнеримском праве, а также служат эффективным средством процессуальной экономии, качественного и количественного упрощения нормативного материала, используются для преодоления пробелов в законодательстве. И те, и другие направлены на преодоление конкретной ситуации неопределенности в правоотношениях¹⁶⁹.

2. *Отличны юридические фикция и аналогия.* Фикция, будучи уже сформулированной, всегда основывается на изначально ложном уподоблении, отождествлении обстоятельств, требующих регламентации, тогда как аналогия всегда основана на фактическом и весьма тесном сходстве реальных обстоятельств и отношений, которые, как правило, принадлежат к одному классу.

3. Еще одна пара – *юридические фикция и аксиома*, о соотношении которых подробно пойдет речь в следующем параграфе, здесь же отметим, что их сходство обусловлено определенным элементом условности, неопровержимостью и непререкаемостью, свойственным обоим категориям. Отличие же их состоит в том, аксиомы – это квинтэссенция многовекового опыта развития юриспруденции и общечеловеческих представлений о гуманности и идеальном праве, в то время как фикции – это результат работы юридической мысли, они предшествуют созданию конкретных правовых норм. Правовые аксиомы неизменны на протяжении весьма длительных периодов времени и могут формировать правовые системы. Фикции же – это результат юридической техники, используемый для решения конкретно поставленных задач в рамках существующей правовой системы.

4. *Юридическая фикция и символы в праве.* Схожесть состоит в заимствовании их правом из общенаучных методов, они являются порождением образного мышления и средством, при помощи которого происходит познание окружающей действительности. Различие заключается в том, что символ основывается на реальном, имеющемся в действительности объекте, а фикция, наоборот, всегда указывает на то, чего в действительности не существует.

5. *Юридические фикция и факт.* Для этих явлений характерна их исчерпывающая определенность в норме права, законодатель использует их при реализации для порождения определенных правовых последствий. Однако здесь также нельзя говорить о тождественности, поскольку юридический факт – это обстоятельство, имеющее место в действительности, а юридическая фикция – это только вымышленное обстоятельство. Помимо этого, юридические фикции всегда основываются на определенных юридических фактах, наличие которых – неперенное условие возникновения фикций.

¹⁶⁹ Марохин Е. Ю. Юридическая фикция ... С. 21.

Что касается значения **юридической фикции как приема юридической техники**, то именно она позволяет найти оптимальное сочетание требований законодательной политики и законодательной техники. Также она является оптимальным средством технического оформления правовых норм, поскольку лаконичность и категоричность фикции, закрепляющей условную реальность, позволяет упростить структуру их фактического состава.

При этом юридическая фикция помогает создавать не только нормативные положения, регулирующие конкретные общественные отношения, но и целые институты права, которые имеют многовековую историю развития и сегодня играют значительную роль в правовой системе. К ним можно отнести институт юридического лица, институт экстерриториальности, обратной силы закона и т. д.

Таким образом, определяя значение правовых фикций, являющихся специфическими средствами юридической техники, можно отметить, что они компенсируют неопределенность в правовом регулировании, категорически утверждая что-либо¹⁷⁰. То есть в случае отсутствия реальных юридических фактов законодатель использует факты вымышленные, устанавливая для них статус юридически значимых. Тем самым он пытается обезопасить правоприменителя от юридически тупиковых ситуаций и предоставить ему возможность, исходя из возникших обстоятельств и своего усмотрения, урегулировать общественные отношения¹⁷¹. В результате фикции вносят в правовое регулирование устойчивость и стабильность, ограничивают возможность произвольных, необоснованных решений, делают систему права более простой и экономичной¹⁷².

§ 3. Аксиома: природа, виды, ценность, отграничение от смежных категорий

Аксиомы находят довольно широкое применение в различных сферах и помимо права.

Интересной представляется приводящаяся в работе А. В. Масленникова точка зрения А. Ф. Черданцева, который утверждает, что, исходя из строго научного представления об аксиомах, в праве они вообще невозможны, поскольку право не является научной теорией, построенной из конечного числа непротиворечивых аксиом, из которых с помощью заданных правил могут быть дедуктивно получены

¹⁷⁰ Курсова О. А. Юридические фикции современного российского права ... С. 455.

¹⁷¹ Медная Ю. В. Поднормативное правовое регулирование общественных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С. 67.

¹⁷² Панько К. К. Юридические фикции в современном российском праве // Проблемы юридической техники / под ред. В. М. Баранова. С. 465.

содержательно-истинные предложения (теоремы). Кроме того, те суждения, которые признаются аксиомами права, не отвечают четырем предъявляемым к аксиомам фундаментальным требованиям: система аксиом должна быть непротиворечивой; аксиомы данной системы должны быть независимыми; они должны быть достаточными для дедукции всех высказываний, принадлежащих аксиоматизированной теории; аксиомы должны быть необходимыми в том смысле, что система не должна содержать излишних предположений.

Отсюда можно сделать вывод, что либо правовые аксиомы не существуют, либо этот термин применительно к праву употребляется в ином значении. Полагаем, что делать вывод об отсутствии правовых аксиом является некорректным, хотя бы потому, что ими признаются широко известные изречения древнеримских юристов, а также данное понятие часто употребляется в юридической литературе.

Сложность здесь заключается в том, что аксиомы довольно часто используют в качестве метафор, причем те или иные суждения о праве, не являющиеся аксиомами, нередко «присваивают» статус аксиомы, тем самым подчеркивается известность, общезначимость, не требующая доказательств очевидность и истинность.

Правовые аксиомы, в отличие от аксиом точных наук, обладают особыми качествами. Некоторые из аксиом, используемые в праве, правовыми по природе не являются и не приобретают свойств «правовых», хотя и становятся юридически значимыми. Например, в основе алиби лежит аксиома, что человек не может одновременно присутствовать в двух удаленных друг от друга местах, однако она используется в качестве доказательства в судебном процессе и поэтому не приобретает правовой природы. В свою очередь, некоторые положения, которые выражают элементарные требования здравого смысла и зафиксированы в процессуальных правилах и решениях суда, становятся аксиомами, объективированными как в форме судебных прецедентов, так и норм обычного права («никто не может быть судьей в собственном деле», «отказ в правосудии недопустим», «договоры должны исполняться» и др.)¹⁷³.

Проанализировав практику использования понятия «аксиома» в правовой сфере, можно прийти к выводу, что *данный термин понимается не единообразно*. Часто дефиниция «правовая аксиома» охватывает не одно, а несколько различных явлений. Отсюда появляется теория о том, что в рамках правовых аксиом следует выделять различные группы.

Начнем с общего для них определения правовой аксиомы. Итак, *правовая аксиома* – это идеальное явление, относящееся к различным плоскостям правовой действительности: к праву, правосознанию и

¹⁷³ Масленников А. В. Правовые аксиомы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. С. 17.

правовой науке, представляющее собой положение, концентрированно выражающее социально-правовой опыт, принимаемое как истина (абсолютная или относительная) в целях упрощения процесса правового регулирования и решения научных задач, обеспечивающая преемственность в праве и объективируемая в различных формах в зависимости от их принадлежности к определенным группам¹⁷⁴.

Данное определение является родовым. С учетом специфики в рамках правовых аксиом выделяют следующие виды:

1) *аксиомы в праве* – знания о явлениях природной и социальной среды, принимаемые как истины и вовлекаемые в необходимых случаях в процесс правового регулирования (при создании, интерпретации, реализации юридических норм) и в правовые исследования;

2) *аксиомы права* – идеальные фрагменты правовой материи, представляющие собой «сгустки» юридического опыта, объективируемые в законодательстве и используемые в правотворчестве и право-реализующей практике без оценки истинности;

3) *аксиомы науки права* – научные положения, которые в логико-методологическом плане представляют собой элемент теоретического базиса научных теорий – основные, исходные положения, необходимые для построения данной теории, а в содержательном – исходные положения теории, фиксирующие наиболее важные связи и отношения между основными понятиями¹⁷⁵.

Можно выделить следующие **характерные черты правовых аксиом:**

1) аксиомы выражают нравственные основы права, его общечеловеческое содержание, и их несоблюдение может привести к тому, что право теряет свои черты, перестает быть правом;

2) необходимость их соблюдения очевидна, с точки зрения здравого смысла, принципов морали и справедливости, поэтому они воспринимаются людьми как естественные и разумные правила;

3) выражаемые правовыми аксиомами идеи – это основные положения, являющиеся базисом для большинства других правовых норм, на основе которых определяются, разрабатываются все остальные нормы права и категории правовой науки;

4) правовые аксиомы не могут быть опровергнуты, не вызывают сомнений, не допускают иных толкований и не нуждаются в особых доказательствах;

5) аксиомы, развиваясь постепенно в результате многовековой практики, выражают достижения общечеловеческой правовой культуры, воспринимаются правом различных эпох и исторических типов¹⁷⁶.

¹⁷⁴ Самсонов А. П. Презумпции права ... С. 27.

¹⁷⁵ Масленников А. В. Правовые аксиомы. С. 18–19.

¹⁷⁶ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 238.

Большая часть аксиом, существующих в современных правовых системах, была сформулирована еще в римском праве: «нет судьи без истца», «истец должен доказать свой иск», «где есть право, там есть и его защита», «суд имеет дело с теми доказательствами, которые перед ним», «никто не может быть судьей в собственном деле», «никто не обязан свидетельствовать против себя», «отягчающий ответственность закон не имеет обратной силы», «что не запрещено, то разрешено», «нельзя дважды судить за одно преступление».

Аксиомы – сложный и многогранный социально-правовой феномен, и чтобы сформировать наиболее полное и целостное представление о них, недостаточно проанализировать их понятие и признаки. Следует **отграничить их от схожих явлений, отражаемых в смежных категориях: нормах права, принципах, презумпциях и фикциях**. При этом необходимо учитывать, что при определенных обстоятельствах некоторые из норм права, правовых принципов, презумпций и фикций могут выступать в роли правовых аксиом.

1. В первую очередь рассмотрим *соотношение правовых аксиом и норм права*. Отметим, что аксиомы не просто так определяют как «группы правовых норм», поскольку они могут непосредственно фиксироваться конкретными нормами права. Но это положение нельзя считать априори верным и применять ко всем аксиомам без исключения, поскольку не все правовые аксиомы закрепляются нормами права.

Следует выделить некоторые признаки, сближающие нормы права и правовые аксиомы: обе эти категории вследствие их повторяемости отражают и фиксируют типичные социальные процессы, явления и связи; обладают общеобязательным характером и общей логической природой.

Что касается различий между правовыми нормами и правовыми аксиомами, то их разделяют в зависимости от происхождения, времени существования, объема содержания, степени абстрактности, источников общеобязательности, их роли (значения) в регулировании общественных отношений, характера последствий применения и логической структуры¹⁷⁷.

2. Что касается *правовых аксиом и принципов права*, то бывают случаи их отождествления. Можно выделить свойства, определяющие их схожесть: обе категории способны выступать отправной идеей правового бытия, универсальны, обладают признаком общезначимости, способны направлять и синхронизировать механизм правового регулирования, придавать логичность, последовательность и сбалансированность правовой действительности. Важно и то, что аксиомы и принципы являются основаниями для развития других положений.

¹⁷⁷ Самсонов А. П. Презумпции права ... С. 43.

Различие их заключается в том, что аксиомы, как более широкое и абстрактное понятие, охватывают не только фундаментальные идеи и идеалы, отражающие достижения правовой мысли и практического опыта и сформулированные учеными-юристами, но и исходные нормативно-руководящие начала, обособленные в виде относительно самостоятельных элементов, определяющие общую направленность, качество и эффективность правового регулирования общественных отношений.

В свою очередь, одним из способов фиксации аксиом в праве является правовой принцип. В этом смысле аксиомы являются материалом, из которого формулируются принципы. Иногда одна или несколько аксиом могут быть сформированы в один принцип, который затем раскрывается посредством одной или чаще нескольких норм-аксиом. Особенно это заметно в вербальном выражении: как правило, аксиомы выражаются в форме суждений, развернуто, а принципы можно озвучить кратко, что не влияет на их восприятие (например, принцип устности, принцип уважения судей, принцип непрерывности судебного разбирательства и др.).

Происхождение принципов и аксиом обуславливает их различия, поскольку аксиомы появлялись как результат юридической практики, а принципы являются результатом научной рефлексии, отражающей более высокий уровень правового мышления.

Как это ни парадоксально, но аксиомы, будучи элементарными основными истинами о праве, более отстранены от политики и идеологии, а поэтому выражают саму сущность права.

Являясь отражением требований общечеловеческой морали, аксиомы обладают свойством перехода из одного исторического типа права в другой, играя при этом важную роль в регулировании общественных отношений. Преемственность же принципов различных исторических типов права возможна лишь постольку, поскольку они передают содержание аксиом.

Объяснение этого заключается в том, что аксиомы, являясь самыми общими, исходными суждениями о праве, приняты как элементарные истины, а следовательно, менее подвержены влиянию политики и идеологии и именно поэтому могут обеспечивать преемственность права. Принципы же в большей степени отражают сущность и назначение права в конкретный исторический период, их проще приспособить в интересах отдельных социальных групп. Однако нельзя однозначно утверждать, что аксиомы абсолютно «политически нейтральны», поскольку каждая историческая эпоха формулирует свои правовые начала, которые принимаются в качестве аксиом.

3. Анализируя *соотношение аксиом с презумпциями и фикциями*, отдельные моменты которого мы уже отмечали в предыдущем параграфе, можно отметить, что это несколько разные категории, по-

сколько аксиома – это истина, очевидная и бесспорная, а презумпция и фикция – это все-таки предположения. Хотя и бесспорность аксиом можно поставить под сомнение – ведь в них присутствует доля условного предположения, то есть они лишь принимаются за истины, а значит, сопоставление их с презумпциями и фикциями возможно.

В рамках этой проблемы интересны выводы О. А. Курсовой, которая отмечает, что сходство аксиом с презумпциями и фикциями основывается в частности на использовании последних двух категорий в роли аксиоматических положений. Презумпциям и фикциям придается значение аксиом тогда, когда необходимо подчеркнуть особую правовую ценность той или иной презумпции или фикции, когда существует потребность в твердом основании для принятия решения, а оно может быть сформулировано только в форме презумпции или фикции, когда содержание тех или презумпций и фикций желательно распространить на все аналогичные случаи и др. Специфика юридического мышления и юридическая практика позволяют не смешивать два различных по природе явления, а решать ситуацию, придавая одному явлению значение другого. Это, в свою очередь, позволяет рассматривать правовую аксиому как функцию презумпции и фикции¹⁷⁸.

Проблема **классификации правовых аксиом** также является в науке спорным моментом. Обычно ее проводят по нескольким основаниям.

1. В зависимости *от масштаба функционирования* правовые аксиомы делят:

1) на *аксиомы, являющиеся принципами права*:

– общеправовые аксиомы-принципы («то, что не запрещено – разрешено», «свобода одного человека ограничивается свободой других лиц», «где есть право, там есть и его защита»);

– межотраслевые аксиомы-принципы («суд и судей нужно уважать», «решение суда должно быть мотивировано»);

– отраслевые аксиомы-принципы («нет судьи без истца», «нет преступления без указания на то в законе», «отсутствие указаний в законе не может служить основанием для отказа в правосудии»);

2) *аксиомы, не являющиеся принципами права* – единичные, «одиошные» аксиомы, которые могут закрепляться нормами нескольких отраслей, но в силу своего элементарного характера статуса принципа права ни в одной из этих отраслей они не приобретают («общеизвестные факты доказыванию не подлежат»).

2. *По сфере существования* и по содержанию аксиомы могут быть:

¹⁷⁸ Приводится по: Масленников А. В. Правовые аксиомы. С. 21. ??? Если ссылка верна, дописываем в начале «Приводится по», если нет, ссылаемся на Курсовую.

1) нормативными, то есть представляющими собой правовые веления, закрепленные в текстах нормативных правовых актов;

2) научными.

3. По отраслевой принадлежности отличают:

1) материально-правовые аксиомы («нельзя быть виновным без вины», «все равны перед законом и судом»);

2) процессуально-правовые аксиомы («каждый иск ограничен пределами определенного времени», «решение суда не должно затрагивать тех, кто не участвовал в деле»).

4. В зависимости от формы закрепления выделяют аксиомы:

1) закрепленные непосредственно (в виде самостоятельного нормативно-правового предписания);

2) выводимые из содержания правовых норм;

3) не получившие закрепления в законодательстве¹⁷⁹.

Г.А. Печников отмечает, что аксиомы могут существовать не только в текстах нормативных актов, но и в обобщениях практики и даже в известных пословицах¹⁸⁰. На наш взгляд, правовая система России является развитой настолько, что практически все основополагающие, общепризнанные правовые истины нашли в ней нормативное закрепление, а значит, выделять аксиомы, не закрепленные в нормативных правовых актах и существующие только в правосознании юристов, в юридической практике или научных исследованиях, можно лишь с оговоркой, что примеры подобных аксиом на сегодняшний день обнаружить чрезвычайно сложно. Предпочтение в правотворчестве, безусловно, должно отдаваться непосредственному закреплению правовой аксиомы в отдельном нормативно-правовом предписании¹⁸¹.

Если говорить о **значении, ценности аксиом**, то изучение правовых аксиом в контексте проблем юридической техники подразумевает, что существуют специальные приемы, позволяющие перенести эти положения в законодательный текст без потери их смысла и с сохранением юридической красоты. Отсюда можно сделать вывод, что *«аксиомы – это четкие, емкие, предельно сжатые афористичные суждения, не допускающие нескольких толкований»*¹⁸².

Мастерство законодателя состоит в том, чтобы обнаружить и выделить в структуре правовой материи те наиболее устойчивые непреложные истины, которые несут в себе высокий нравственный заряд, концентрированно выражают ценность права. Органически впле-

¹⁷⁹ Давыдова М.Л. Теоретические и методологические проблемы понятия и состава юридической техники: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2010. С. 123.

¹⁸⁰ Печников Г.А. О важности юридических аксиом в преподавании основ уголовного права и уголовного процесса // Юрид. образование и наука. 1999. № 2. С. 33.

¹⁸¹ Давыдова М.Л. Теоретические и методологические проблемы понятия и состава юридической техники: дис. ... С. 125.

¹⁸² Там же.

таясь в ткань права, развиваясь в содержании правовых норм, они не должны, тем не менее, сливаться с ними, теряться в массе других нормативных предписаний. Далеко не все аксиомы по масштабу своего действия заслуживают закрепления в виде принципов той или иной отрасли права, но каждая аксиома должна быть определенным образом выделена, обособлена в тексте нормативного акта¹⁸³.

Значение правовых аксиом в интерпретационной и правореализационной технике также велико. Чрезвычайно важно умение интерпретатора, правоприменителя обнаружить такие правовые положения, которые не нуждаются в толковании, не могут быть поставлены под сомнение, и именно эти основополагающие, неизменные истины положить в основу своей деятельности¹⁸⁴.

Аксиомы, являясь средствами обеспечения наднациональной (универсальной) правовой преемственности и будучи общепризнанными правовыми истинами, отвечают за содержательную преемственность права. Идеи, выражаемые правовыми аксиомами, признаются разными правовыми системами и транслируют дух права через эпохи и государственные границы.

Помимо общечеловеческих идей и ценностей, выражаемых такими аксиомами, есть, безусловно, ценности, лежащие в основе конкретной национальной правовой культуры. К примеру, идеи коллективизма в восточной культуре и индивидуализма в западной обуславливают приоритеты правового развития в конкретных странах, характеризую сущность и идейную основу соответствующих правовых систем. Сказанное дает основания говорить о существовании, наряду с универсальными, национальных правовых аксиом, обеспечивающих, в свою очередь, национальную (историческую) преемственность права.

Говоря о значении правовых аксиом, необходимо подчеркнуть еще несколько основных моментов¹⁸⁵.

Именно благодаря правовым аксиомам право сохраняет свою социальную ценность, способность обеспечить порядок, организованность, устойчивость общественных отношений, противостоять произволу и анархии, то есть правовые аксиомы, складываясь в ходе развития государства и права, выступают своеобразным носителем универсальных нравственных ценностей, значимых для любой правовой системы.

Аксиомы, находя выражение в принципах права, образуют «содержательный каркас» всей правовой системы. Без этих конкретных правовых велений невозможно существование целых правовых институтов и даже отраслей. «Нет преступления без указания на то в за-

¹⁸³ Юридическая техника / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика. С. 205–206.

¹⁸⁴ Там же.

¹⁸⁵ Там же. С. 233–234.

коне», «незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение» – эти и другие положения существуют не в качестве теоретических конструкций, а в качестве реально работающих нормативных предписаний принципиального характера.

Правовые аксиомы являются базисом для юридической науки и всех теоретических представлений о праве.

Правовые аксиомы обеспечивают сохранение определенных элементов в праве, несмотря на происходящие исторические изменения, то есть преемственность в праве.

Таким образом, правовые аксиомы (универсальные и национальные – каждая на своем уровне) выступают важнейшим средством, благодаря которому право остается самим собой, сохраняя соответствие существующим в общественном сознании идеалам нравственности и справедливости.

«Нормы права могут меняться от росчерка пера законодателя. Но в них и немало таких элементов, которые не могут быть произвольно изменены, поскольку они теснейшим образом связаны с нашей цивилизацией и нашим образом мыслей. Законодатель не может воздействовать на эти элементы, точно так же как на наш язык или нашу манеру размышлять»¹⁸⁶. Нет сомнений, что к числу подобных элементов, составляющих основу правовой материи, обеспечивающих стабильность и преемственность правового развития, относятся в первую очередь юридические конструкции и правовые аксиомы.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Проведите сравнительный анализ правовых презумпций и фикций.

2. Приведите примеры из действующего законодательства к классификации правовых презумпций.

3. Проведите сравнительный анализ фактических и юридических презумпций.

4. Изобразите схематически соотношение правовых презумпций и правовых преюдиций; правовых презумпций и правовых принципов. Отрадите на схеме, какое место занимают правовые презумпции и фикции в системе нормативных правовых предписаний действующего законодательства, как соотносятся с другими видами.

5. Приведите примеры из действующего законодательства к классификации правовых фикций.

6. Проанализируйте юридическую природу положения «недоказанная вина равна доказанной невиновности». К какому типу средств

¹⁸⁶ Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с фр. В. А. Туманова. М., 1999. С. 19–20.

юридической техники (аксиома, презумпция, фикция) его следует, по вашему мнению, отнести?

7. Сопоставьте категории: правовые презумпции, фикции и аксиомы. Почему в науке их иногда называют правовыми предположениями?

9. Приведите примеры правовых презумпций и фикций, известных еще из римского частного права. Сохранили ли они значение в современном праве?

10. Охарактеризуйте и подтвердите примерами функциональное назначение правовых презумпций и фикций.

11. Охарактеризуйте и подтвердите примерами функциональное назначение правовых аксиом.

12. Приведите примеры из действующего законодательства к классификации правовых аксиом.

13. Проанализируйте десять любых принципов, закрепленных в действующем законодательстве. Какие из них могут рассматриваться в качестве аксиом? Какие являются аксиомами юридическими?

Дополнительная литература по теме*

1. Давыдова М. Л. К вопросу о понятии правовых аксиом: теоретические и технико-юридические аспекты // Юрид. техника. 2007. № 1.

2. Зяблова Т. Е., Масленников А. В. Правовые аксиомы / под ред. В. В. Мамчуна. Владимир, 2009.

3. Ильина Е. В. Соотношение юридической фикции и аналогии в праве // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9. № 10. 2012. С. 194–195.

4. Пронина М. П. Презумпции в современном российском праве / под ред. А. П. Кузнецова. М. 2011.

5. Филимонова И. В. Понятие фикции в правовой науке: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты // Адвокат. практика. 2007. № 4. С. 31–33.

6. Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. М., 2012.

7. Шабуров А. С., Плетников В. С. Юридическая техника: учеб. пособие. Екатеринбург, 2012.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

ГЛАВА 6. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ КАК СПЕЦИАЛЬНОЕ СРЕДСТВО И ПРИЕМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

§ 1. Понятие и признаки юридической конструкции

Важным юридико-техническим средством являются юридические конструкции. Это логическая модель будущего правоотношения, которую должен учитывать законодатель при формулировании нормы права. *Модель* (от лат. *modulus* – «мера, аналог, образец») – это упрощенное представление истинной конструкции объекта и/или протекающих в нем процессов, явлений. Построение модели облегчает изучение свойств и закономерностей. Модель используют для нужд познания: созерцания, анализа и синтеза.

Правовое предписание точно отражает характер общественных отношений, таким образом, необходимо рассматривать их правовое регулирование через юридические конструкции. В целом они представляют собой способ упорядочения общественных отношений и придают им четкость и точность.

Современный словарь иностранных языков определяет, что *конструкция* (лат. – *constructio*) – «строение, устройство, взаимное расположение частей какого-либо предмета, машины, прибора, сооружения и т. п., определяющееся его назначением»¹⁸⁷. Толковый словарь русского языка определяет конструкцию как состав и взаимное расположение частей какого-нибудь построения, механизма, а также само такое построение¹⁸⁸. *Юридический* (от лат. *juridicus* – судебный), в свою очередь, означает «правовой», то есть относящийся к праву или к работе юриста¹⁸⁹.

На протяжении многих лет исследования по поводу юридических конструкций ведутся различными учеными: М. М. Гродзинским, Н. М. Коркуновым, А. Н. Костюковым, Т. В. Кашаниной, В. М. Барановым, М. Л. Давыдовой, А. Н. Коневым, А. С. Шабуровым и многими другими.

Основополагающими признаются научные работы А. Ф. Черданцева¹⁹⁰. Он отмечает, что юридические конструкции имеют необходимую наглядность, упорядочивают юридические познания, приво-

¹⁸⁷ Современный словарь иностранных слов. СПб., 1994. С. 303.

¹⁸⁸ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2008. С. 291.

¹⁸⁹ Современный словарь иностранных слов. С. 730; Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. С. 915.

¹⁹⁰ Черданцев А. Ф. Юридические конструкции, их роль в науке и практике // Правоведение. 1972. № 3; Его же. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993; Его же. Толкование права и договора. М., 2003 и др.

дят их в определенную систему, служат костяком, на который наслаиваются правовые знания по мере их накопления¹⁹¹. По его определению, юридическая конструкция – это идеальная модель, отображающая сложность структурного строения урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов¹⁹².

А. Н. Костюков, анализируя юридические конструкции, подмечает, что они показывают динамичность соответствующего правоотношения, так как в целом правовая норма регулирует права, обязанности и отдельные правомочия, в этом проявляется самостоятельность в правовом регулировании¹⁹³.

С. С. Алексеев предлагает понимать под юридической конструкцией стандартные модели построения прав, обязанностей и ответственности, в которые облекается «юридический материал»¹⁹⁴.

В. В. Чевычелов в понятии «юридическая конструкция» выделяет два смысловых начала с позиции онтологии: широкое (здесь она выступает в качестве юридического явления и имеет конкретную структуру) и узкое (в процессе моделирования нормативного материала юридическая конструкция рассматривается как средство правотворческой техники)¹⁹⁵.

Д. Е. Пономарев определил правовую сущность юридической конструкции как практическую деятельность юристов, что является особой процедурой юридического мышления¹⁹⁶.

Юридическая конструкция рассматривалась еще Р. Иерингом. Она определяется ученым как обработка правового материала в смысле естественно-исторического метода. Юридическая конструкция является пластическим искусством юриспруденции, предмет и цель ее – юридическое тело¹⁹⁷.

Таким образом, опираясь на перечисленные дефиниции, можно сделать вывод, что *юридическая конструкция* – это разработанная доктриной и принятая юридическим научным сообществом идеальная модель, позволяющая теоретически понять, нормативно закрепить,

¹⁹¹ Приводится по: Краснов Ю. К., Надвикова В. В., Шкатулла В. И. Юридическая техника. С. 44.

¹⁹² Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург. 1993. С. 131.

¹⁹³ Костюков А. Н. Муниципально-правовые конструкции // Конституцион. и муниципал. право. 2002. № 4. С. 6.

¹⁹⁴ Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. М., 1998. С. 54.

¹⁹⁵ Чевычелов В. В. Юридическая конструкция (проблемы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. С. 8–9.

¹⁹⁶ Пономарев Д. Е. Генезис и сущность юридической конструкции: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 8.

¹⁹⁷ Иеринг Р. Юридическая техника.

показать в правовом тексте и в реальных юридических отношениях закономерную, последовательную, логическую взаимосвязь.

Целью определения юридических конструкций является сведение воедино норм права, связанных с конкретным вопросом, сферой деятельности или правовой проблемой.

К признакам юридических конструкций относят следующие.

1) *является идеальной моделью*, выступающей в виде различных суждений, определений, умозаключений и служащей формой отображения объективной действительности;

2) *формируется вследствие ее создания*. Становясь идеальной моделью, юридическая конструкция *представляет собой образ, а не сами общественные отношения или правовые институты*. Создавая его, в юридическую конструкцию включают элементы и свойства, которые урегулированы, например, правом;

3) *предполагает логическое построение нормативного материала*. Его содержание, выступает, с одной стороны, результатом правотворческого конструирования, а с другой – материалом для конструирования;

4) *отражает внутреннюю структуру правового явления*. Становящиеся общественные отношения рассматриваются как сложные явления, имеющие определенное системно-структурное строение.

Эти признаки показывают, что *юридическая конструкция – это системно-структурное построение нормативного текста* на основе различных обобщений, то есть она и есть их *модель (образец, стандарт)*.

§ 2. Классификация юридических конструкций

Классификация устанавливает логический порядок правовых явлений. Она необходима для того, чтобы свести воедино правовые явления с целью облегчить их анализ и интерпретацию.

Юридические конструкции классифицируют по разным основаниям.

1. *По сфере действия* выделяют конструкции:

- 1) универсальные;
- 2) межотраслевые;
- 3) отраслевые.

Универсальные конструкции представляют правовые явления в обобщенном виде, то есть это модели правовых отношений, которые изучаются во всех отраслях права, например: правовой статус человека и гражданина, конструкция состава правонарушения и т. п.

Межотраслевые конструкции могут использоваться одновременно в нескольких отраслях права. Например, конструкция договора применяется в конституционном, международном, трудовом, гражданском праве.

2. По *достоверности* различают конструкции:

1) *реальные (истинные)*. Они отражают объективные закономерности правовых явлений;

2) *ложные*. Они не отвечают предъявляемым требованиям и в силу этого не в полной мере адекватно отражают правовую действительность.

Подвидами ложных юридических конструкций выступают:

а) *фиктивные*;

б) *ошибочные*.

Фиктивные – это конструкции, осознанно искажающие свойства реального объекта с целью моделирования нужного результата. К ним относят конструкцию приостановления исковой давности, которая по существу на уровне правоприменения моделирует продление срока защиты в суде на период действия определенных событий.

Ошибочные конструкции – это результат ошибки, непреднамеренно допущенной в процессе нормотворческой или исследовательской деятельности. Их использование может привести к негативным последствиям для нормативного регулирования соответствующих общественных отношений.

3. По *характеру моделируемых явлений* юридические конструкции могут быть:

1) *статическими*;

2) *динамическими*.

Статические конструкции отражают правовые явления, не получившие развития в рамках временного контекста (конструкция состава правонарушения, правового статуса и т. д.).

Динамические моделируют развивающиеся, изменяющиеся во времени правовые явления, такие как, например, снятие судимости, приостановление исковой давности.

4. По *форме существования (способу конструирования)* выделяют юридические конструкции:

1) *нормативные*;

2) *теоретические*.

Нормативные – конструкции, закрепленные нормами действующего права, создаваемые в процессе нормотворчества и оказывающие прямое регулятивное воздействие на общественные отношения (например, конструкция состава преступления).

Теоретические конструкции не имеют нормативного закрепления, применяются в юридической науке в качестве особого метода познания правовых явлений и не оказывают прямого регулирующего воздействия на общественные отношения (например, конструкции правоотношения, структуры нормы права). Теоретические конструкции могут становиться нормативными, если их ценность признается

законодателем посредством закрепления в конкретном нормативном акте.

5. *По обязательности элементов* различают:

- 1) конструкции с обязательными элементами;
- 2) конструкции с необязательными элементами.

6. *По источникам права* выделяют конструкции:

- 1) закрепленные в нормативных правовых актах;
- 2) закрепленные в актах судебного правотворчества;
- 2) закрепленные в нормативных договорах и правовых обычаях;

7. *По социальному назначению в правовом регулировании:*

- 1) регулятивные;
- 2) охранительные.

8. *По методу правового регулирования:*

- 1) императивные;
- 2) диспозитивные;

9. *По отношению к справедливости:*

- 1) справедливые;
- 2) несправедливые;

10. *По отношению к свободе:*

- 1) дающие свободу;
- 2) ограничивающие свободу.

§ 3. Состав правоотношения – основополагающая юридическая конструкция механизма правового регулирования

Любое правоотношение – это сложное правовое явление. Оно представляет собой известную общественную связь между лицами – людьми, их коллективами, государством, органами государства¹⁹⁸.

Модель правоотношения состоит из трех элементов:

- 1) субъект правоотношения;
- 2) объект правоотношения;
- 3) содержание правоотношения (субъективные права и юридические обязанности).

1. *Субъекты* – участники правовых отношений – это социально-правовые единицы, между которыми формируются взаимоотношения. Это лица, наделенные правами и обязанностями, то есть непосредственные участники правоотношений. В их качестве выступают:

- 1) физические лица;
- 2) юридические лица;
- 3) государственные и муниципальные образования.

Физические лица – это всегда только люди, обладающие правоспособностью и дееспособностью.

¹⁹⁸ Алексеев С. С. Общая теория права. М., 2011. С. 328.

Юридические лица – коммерческие или некоммерческие организации – всегда целиком правосубъектны, то есть они всегда в полной мере обладают правоспособностью и дееспособностью.

Государственные и муниципальные образования являются частью государственного аппарата по управлению делами. *Государственные органы* – это основанные в соответствии с законодательством структурные подразделения государственного аппарата, наделенные различными полномочиями. Через предметы ведения определяется их компетенция.

Обладая правоспособностью, субъекты участвуют в правоотношениях. Например, участников гражданских правоотношений правоспособностью наделяет государство, признавая тем самым их в качестве субъектов права.

В свою очередь, дееспособностью субъекты правоотношений наделяются для того, чтобы своими действиями приобретать и реализовывать права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

2. *Объекты правоотношений* – это явления окружающего мира, по поводу которых возникают субъективные права и юридические обязанности. Ради удовлетворения своих интересов люди участвуют в правоотношениях. Эта цель достигается посредством наделения правами и обязанностями, обеспечивающими получение определенных благ.

В юридической науке существуют две основные теории, касающиеся объектов правоотношений.

Согласно *плюралистической теории объектов правоотношений* (то есть теории множественности объектов) под объектом понимаются различные социальные блага: вещи, ценности – продукты материально мира и духовного творчества, личные неимущественные блага, действия участников правоотношений и др.

В соответствии с *монистической теорией* (то есть теорией единого объекта) объектом правоотношений признается то, на что направлено правоотношение, – например деяния (действия или бездействие) субъектов правоотношений и др.

3. Что касается *содержания правоотношений*, необходимо отметить, что *субъективное право* – это обусловленная правовыми нормами мера возможного поведения субъектов правоотношений, осуществляемая в их интересах и обеспеченная наличием и соблюдением юридических обязанностей другими лицами. А, в свою очередь, юридические обязанности – это обусловленная правовыми нормами мера необходимо поведения субъектов правоотношений, осуществляемых в интересах управомоченного лица.

§ 4. Состав правонарушения – основополагающая юридическая конструкция механизма реализации охранительных норм права

В современных условиях в нашем государстве в разных сферах жизни наблюдается резкий скачок правонарушений и преступлений. Рост преступности создает серьезнейшую угрозу гражданскому обществу и государству. Для борьбы с правонарушениями важно определить пути сокращения их числа.

Содержание термина *правонарушение* можно представить следующим образом:

- любое деяние, нарушающее нормы права;
- противоправное, общественно вредное, виновное деяние деликтоспособного лица;
- деяние, влекущее за собой юридическую ответственность.

Изучая данный вопрос, необходимо уяснить, что все **правонарушения делятся:**

- 1) на преступления;
- 2) проступки.

1. *Преступлениями* признаются общественно опасные уголовно наказуемые деяния, предусмотренные УК РФ. *Общественная опасность* – это явная опасность деяния для общества, для наиболее существенных интересов государства и личности.

Элементами преступления являются объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объект преступления – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, которые нарушаются преступным посягательством.

Объективная сторона преступления является его внешним выражением в реальной действительности и включает в себя признаки, относящиеся к самому преступному деянию: характеристику действия и бездействия; их внешние атрибуты (место, способ, время, обстановку, использованные орудия и средства); характеристику вредных последствий, причиняемых преступлением.

Субъективная сторона содержит в себя признаки, характеризующие внутреннее отношение лица, совершившего преступление, к общественно опасному деянию и его последствиям, побудительные мотивы, цели, которых оно хотело достичь нарушением уголовного закона, и т. д.

Признаки субъекта характеризуют уголовно значимые свойства, присущие самому лицу, совершившему преступление: возраст, психическое здоровье, пол, должностное положение и т. д.

2. Все «непреступные» правонарушения, или *проступки*, классифицируются применительно к отраслям права: выделяются админи-

стративные, гражданские правонарушения, правонарушения в сфере трудового законодательства и др.

§ 5. Значение и эффективность юридической конструкции в механизме правового регулирования

Ценность юридических конструкций не вызывает сомнения. Юридическими конструкциями человечество пользуется с давних времен. Например, еще в римском праве применялась конструкция договора, в средневековой Англии появились исковые формуляры. В дальнейшем с развитием права количество юридических конструкций только повышалось.

Говоря о возникновении и росте значимости юридических конструкций, можно обозначить такие особенности:

1) образование новых юридических конструкций как способа осуществления интеллектуальных возможностей человечества стало возможным в связи с непрерывным увеличением интеллектуального потенциала общества, когда возникли ситуации, требующие правового регулирования;

2) юридические конструкции *разрешают реализовать законодательную экономию*. Из-за усложнения социальной жизни постоянно расширяется круг правового регулирования. Но благодаря юридическим конструкциям можно повысить степень абстрактности права и экономно упорядочить правовое поле. Юридические конструкции облегчают понимание всего права;

3) юридические конструкции *содействуют сосредоточению содержания права*. Построенная модель – это своего рода лекало, которое урегулирует целый ряд жизненных обстоятельств;

4) юридическая конструкция – это сильный *инструмент обобщения актуальных ситуаций*, позволяющий запрограммировать емкое правовое пространство. То есть юридические конструкции дают возможность устранить пробелы в праве;

5) особенностью юридической конструкции является отношение между ее элементами. Как следствие, законодатель вынужден излагать норму в определенном порядке, что *придает нормативному документу логичность, четкость и ясность*;

6) юридические конструкции значительно увеличивают качество и продуктивность правотворческой работы, что проявляется в формировании содержания нормативных актов;

7) юридические конструкции оказывают благотворное воздействие на правоприменительную деятельность. Изучение юридического материала по заблаговременно установленным позициям (элементам юридической конструкции) гораздо быстрее приводит к искомому результату.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «юридическая конструкция».
2. Охарактеризуйте признаки юридической конструкции.
3. Проиллюстрируйте примерами классификацию юридических конструкций.
4. Представьте модель правоотношения.
5. Представьте модель правонарушения.
6. Что понимается под составом правонарушения?
7. Что понимается под объектом преступления?
8. Что такое объективная сторона преступления?
9. Что такое субъективная сторона преступления?
10. Что понимается под субъектом преступления?

Дополнительная литература по теме*

1. Апт Л. Ф. О системной связи определений понятий российского законодательства // Юрид. техника. 2007. № 1.
2. Ершов О. Г. Обеспечительный платеж и смежные юридические конструкции // Вест. Омской юрид. акад. 2006. № 2.
3. Лунева Е. В. Гражданско-правовое средство и юридическая конструкция: соотношение понятий // Юрид. мир. 2005. № 8.
4. Нормативные юридические конструкции гражданско-правовых договоров: о системе и содержании / В. В. Акинфиева [и др.]; отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М., 2006.
5. Сапун В. А. Юридическая конструкция как правовое средство юридической техники // Юрид. техника. 2003. № 7-2.
6. Серкова Ю. А. Понятие юридической конструкции и его методологическое значение в исследовании правовых систем // Юрид. мир. 2003. № 7.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

ГЛАВА 7. ТЕХНИКА ПРАВОТВОРЧЕСТВА

§ 1. Понятие, виды и основные требования правотворческой техники

Анализ элементов юридической техники правотворчества необходимо начать с понятия правового акта. *Правовой акт* – это акт правотворчества органов государства, принимаемый в особом порядке, в конкретной письменной форме и состоящий в отношениях подчиненности с другими актами. Нормативным он называется, если такой акт содержит нормы права. Правила техники правотворчества распространяются на создание, изменение и отмену нормативного правового акта.

Под *правотворческой техникой* понимается система правил и приемов подготовки проектов нормативных актов, обеспечивающих предельно глубокое и точное соответствие формы нормативных предписаний их содержанию, доступность, простоту и обозримость нормативного материала, исчерпывающий охват регулируемых вопросов

Основными составляющими правотворческой техники являются технические средства и технические операции.

1. К *средствам правотворческой техники* относятся все способы, с помощью которых в нормах права отражаются общественные отношения:

- 1) нормативное построение;
- 2) юридические конструкции;
- 3) отраслевая типизация.

Нормативное построение выражается в структуре правовых предписаний (гипотеза, диспозиция, санкция), в употреблении их различных разновидностей (регулятивных, охранительных) и т. д.

Юридическая конструкция – это, как вытекает из сказанного в главе 6, создаваемая с помощью абстрактного мышления модель общественного отношения (его типовая схема), элементы которой жестко связаны между собой.

Отраслевая типизация проявляется в применении таких конструкций, которые рассчитаны именно на конкретную отрасль права.

2. *Технические операции* – это методы, приемы, с помощью которых создаются правовые нормы: абстрактный и казуистический способы обобщения конкретных показателей; прямое, отсылочное и бланкетное изложение отдельных элементов нормы права¹.

Характеризуя виды правотворческой юридической техники, следует воспользоваться классификацией правотворческой деятельно-

¹ Юков М.К. Место юридической техники в правотворчестве // Правоведение. 1979. № 5. С. 47.

сти. **Классификация техники правотворчества**, на наш взгляд, выглядит следующим образом:

- 1) юридическая техника законотвoрчества;
- 2) юридическая техника подзаконного нормотвoрчества.

Каждый из представленных видов можно разбить на подвиды в зависимости от видов законов и подзаконных актов. Например, юридическая техника издания указов Президента Российской Федерации отличается от техники формирования постановлений Правительства Российской Федерации.

Основные требования правотворческой техники можно разделить на три группы:

- 1) требования к качеству законодательства;
- 2) требования к содержанию нормативных актов;
- 3) требования к внутренней форме нормативных актов.

1. *Требования к качеству законодательства* включают:

- конкретность нормативного акта;
- стабильность законодательства;
- своевременное обновление;
- стремление к минимальному количеству нормативных актов;
- демократичность.

2. *Требования к содержанию нормативных актов*:

- законность;
- соответствие нормам морали;
- целесообразность;
- обоснованность;
- эффективность;
- своевременность;
- стабильность;
- экономичность;
- реальность;
- оптимальность.

3. К *требованиям к внутренней форме* (см. о ней подробно в § 1 гл. 4) нормативных актов относятся:

- единообразное понимание терминов;
- согласованность всех частей юридического документа;
- отсутствие противоречий между различными частями нормативного акта;
- отсутствие противоречий между нормативными актами;
- четкий порядок мыслительных операций, используемых при построении нормативных актов;
- доказательность правовых документов;
- соответствие нормативного акта общим принципам системы законодательства;

- обоснование мотивов принятия нормативного акта (правило мотивации);
- классификация нормативных предписаний;
- отсутствие дублирования нормативных предписаний;
- однородность правовых обобщений, помещаемых в нормативный акт (правило отраслевой типизации);
- регламентирование всех элементов логической нормы права;
- обеспеченность нормативных предписаний санкциями.

Разновидностью правотворческой техники можно назвать законодательную технику. Законодательная техника представляет собой совокупность правил, методов, средств и приемов (инструментов), используемых субъектами законодательного процесса для организации и осуществления законодательной деятельности.

Техника законодателя классифицируется по предмету (перечню решаемых задач и вопросов), назначению и содержанию. Классификация по этим признакам позволяет выделить **три основных вида законодательной техники**:

- 1) техника организации законодательной деятельности;
- 2) техника концептуальной разработки проектов законодательных решений;
- 3) техника написания и оформления текстов законопроектов.

Вопрос о содержании законодательной техники обсуждался с давних времен. Анализ различных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что **содержанием законодательной техники** являются:

- 1) правила построения и оформления правовых актов, изложенные нами в гл. 4 пособия;
- 2) язык и стиль правового акта (см. о них подробно в гл. 3);
- 3) правила обнародования (промульгации) и систематизации таких актов.

Таким образом, требования к формулированию нормативных правовых предписаний можно разделить на две большие группы:

- 1) структурные;
- 2) языковые.

Поскольку обе эти группы подробно рассматривались нами соответственно в гл. 3 и 4 пособия, здесь мы лишь обозначим отдельные моменты.

1. *Структурные требования (правила)* связаны с одним из главных средств юридической техники – расположением нормативного материала в определенном порядке, его последовательной дифференциацией.

Структура нормативных актов обусловлена их содержанием. Единицами структурной организации текста являются заголовок, часть, раздел, глава, статья и др., при расположении которых необходимо соблюдать требования, подробно изложенные в § 1, 2 гл. 4.

Кроме того, **при расположении структурных единиц необходимо соблюдать такие правила:**

- все структурные единицы нормативного акта (и большие, и маленькие) должны иметь сквозную нумерацию, в противном случае пользователи будут путаться;

- все крупные структурные единицы (в том числе статьи) по возможности должны иметь специальные заголовки. Главная функция заголовков – информационная. Их использование позволяет лаконично выразить суть нормативных предписаний, что помогает быстро и легко ориентироваться в нормативном материале;

- располагать нормативный материал надо так, чтобы более важные предписания предшествовали менее важным;

- правило должно излагаться до исключения;

- положения об обязанностях должны предварять нормативные предписания о санкциях;

- материально-правовые предписания располагаются перед процессуальными.

2. Напомним, что при изложении текста закона необходимо учитывать особенности стиля законодательных актов, который существенным образом отличается от стиля художественных произведений или публицистических работ, характерные черты которого, включая языковые, подробно изложены в главе 3.

Придание стабильности общественным отношениям, упорядочение социальной жизни во многом достигается установлением общеобязательных норм и правил поведения. Государство, следуя юридическим традициям и правовой культуре общества, стремится охватить нормативным регулированием вопросы социального, экономического, политического развития гражданского общества.

§ 2. Способы изложения нормативных правовых предписаний

Способы изложения нормативных правовых предписаний являются одним из важнейших элементов техники правотворчества.

I. Выделяют три способа изложения нормативных правовых предписаний:

- 1) прямой;
- 2) отсылочный;
- 3) бланкетный.

1. *При прямом способе* статья акта содержит одну норму, причем все ее элементы сразу. В этом случае не требуется обращение к иным нормативным актам или их статьям.

Это наиболее предпочтительный способ для правоприменителей, хотя на практике он используется не всегда.

2. *Отсылочный способ* состоит в том, что статья акта содержит не все структурные элементы нормы, но в ее тексте имеется отсылка к другим статьям того же акта. В ст. 27 Семейного кодекса, к примеру, указывается: «брак признается недействительным при нарушении условий, установленных статьями 2–4 и пунктом 3 статьи 5 настоящего Кодекса, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью».

3. *При бланкетном способе* в статье акта устанавливается ответственность за нарушение определенных правил, а те правила, которые нарушены, в статье не излагаются. Примером может служить ст. 350 УК РФ «Нарушение правил вождения или эксплуатации машин».

Бланкетный способ отличается от отсылочного. При отсылочном следует обращаться к конкретной статье, которая находится в том же акте. При бланкетном способе отсылка к конкретной статье акта не дается, а недостающие сведения об элементах нормы права восполняются из другого акта.

II. Кроме того, способы формулирования нормативных правовых предписаний можно охарактеризовать *по характеру нормативного обобщения*. В отечественной юридической науке традиционно выделяют способы:

- 1) абстрактный;
- 2) казуистический.

При абстрактном способе субъект нормотворчества отвлекается от конкретных, единичных случаев, подлежащих правовому регулированию, определяет и закрепляет общие, типичные родовые признаки схожих ситуаций. В результате формулируемое предписание оказывается максимально обобщенным, что позволяет применять его к большому количеству подобных случаев.

В частности, именно этот способ был использован при формулировании предписания, содержащегося в абз. 1 ч. 1 ст. 49 ГК РФ «Юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе (статья 52), и нести связанные с этой деятельностью обязанности».

На современном этапе развития российской правовой системы абстрактный способ чаще всего используется законодателем, поскольку дает возможность одновременно урегулировать наибольшее количество случаев, обеспечив при этом весьма существенную экономию нормативного материала.

Однако не следует рассматривать возможности абстрактного способа как безграничные: сущность юридического вопроса может быть такова, что использование абстрактных формулировок будет препятствовать уяснению смысла нормативного предписания, нега-

тивно сказываясь на эффективности регулирования соответствующего отношения. В подобных ситуациях предпочтение отдается *казуистическому способу* изложения нормативного материала, при котором указываются строго индивидуальные признаки юридической ситуации.

Например, в ст. 758 ГК РФ устанавливается следующее правило: «По договору подряда на выполнение проектных и изыскательных работ подрядчик обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательные работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат».

Использование этого способа позволяет: максимально детализировать содержание нормативных предписаний, разграничить схожие по родовым признакам юридические ситуации, выделить такие ситуации, в которых права и обязанности, меры наказания или правила поведения отличаются от других аналогичных ситуаций.

Вместе с тем казуистический способ применяется субъектами нормотворчества достаточно ограниченно. Это обстоятельство обусловливается в первую очередь его неспособностью в отличие от абстрактного обеспечить одновременный охват достаточно широкого круга общественных отношений, подлежащих правовому урегулированию.

III. Помимо названных общих способов формулирования нормативных предписаний на практике широко применяются и *специальные способы и приемы формулирования отдельных видов предписаний*, которые обеспечивают оптимальную организацию (последовательность) системы правовых предписаний.

К их числу следует отнести:

1) формулирование целей и мотивов принятия нормативного правового документа, а затем – изложение содержания устанавливаемых им нормативных правовых предписаний;

2) изложение правовых предписаний в той последовательности, в которой развивается само регулируемое общественное отношение: основания и условия возникновения – содержание – прекращение правоотношения (если регулируется стадийный процесс – в порядке, в котором стадии сменяют друг друга);

3) формулирование общего правила, а затем – специального;

4) изложение самого правила поведения, а затем (в необходимых случаях) – его конкретизация, уточнение;

5) в случае классификации – описание и регламентирование родовой юридической ситуации, а затем – видовых;

6) изложение структурных элементов нормы права вне зависимости от того, содержатся ли они в одной статье (части статьи) нормативного правового документа, в их логической последовательности и др.

Соблюдение перечисленных требований обеспечивает верное толкование предписаний и, как следствие, их правильную реализацию.

§ 3. Экспертиза нормативных правовых актов

Важность проведения экспертизы нормативных правовых актов заключается в том, что в них часто встречаются противоречия, неоднозначность, ошибки, неточности. Правовая экспертиза направлена на исключение в актах разного рода ошибок, на выявление их несоответствия действующему законодательству.

Таким образом, *правовая экспертиза* – это определенная последовательность действий, направленная на проверку соответствия документов или их проектов, как в целом, так и отдельных частей, действующему законодательству, а также целям, которые преследовались при их составлении.

Анализ законодательства и мнений ученых позволяет предложить следующую **классификацию видов правовой экспертизы**.

1. *По объекту* экспертизы делятся:

1) на экспертизу проектов нормативных правовых актов (проводится до момента подписания правового акта соответствующим должностным лицом);

2) экспертизу действующих нормативных правовых актов (проводится в любое время после вступления правового акта в силу).

2. *По субъекту* различают;

1) внутреннюю экспертизу (осуществляется структурами правотворческого органа);

2) внешнюю (осуществляется третьими лицами, например органами прокуратуры или юстиции, независимыми экспертами).

3. *По уровню правотворческого органа* существуют:

1) экспертиза правовых актов Российской Федерации;

2) экспертиза правовых актов субъектов Российской Федерации;

3) экспертиза муниципальных правовых актов.

4. *В зависимости от предмета исследования* различают:

1) юридическую (научно-правовую) экспертизу;

2) экономическую;

3) научно-техническую;

4) экологическую;

5) лингвистическую и др.

Рассмотрим **отдельные виды экспертиз**.

Наиболее часто проводимая экспертиза – это *юридическая экспертиза (научно-правовая)*.

В целом она представляет собой исследовательскую деятельность, которая определяет:

- целесообразность, необходимость и своевременность принятия правового акта;
- существующие связи между исследуемым проектом и другими нормативными актами;
- степень обоснованности нормативных решений и уровень юридической техники проекта;
- вероятные отрицательные результаты принятия правового акта.

Основная цель проведения юридической экспертизы заключается в принятии нормативного акта, не противоречащего законодательству Федерации и ее субъектов.

Научная экспертиза законопроектов предусмотрена п. 1 ст. 2 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации¹⁹⁹. *Научная экспертиза законопроекта* – заключение научного учреждения либо отдельных ученых по законопроекту, представляемое по инициативе ответственного комитета Государственной Думы. По решению ответственного комитета законопроект с сопроводительным письмом направляется в государственные органы, другие организации для проведения научной экспертизы.

Правовую экспертизу законопроекта проводит правовое управление Аппарата Государственной Думы по поручению Совета Государственной Думы или ответственный комитет на соответствие Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, основным отраслевым законодательным актам. Также проверяется перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного законопроекта и осуществляется юридико-техническая экспертиза законопроекта. Ответственный комитет может поручить Правовому управлению Аппарата Государственной Думы провести лингвистическую экспертизу законопроекта.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы на основании результатов правовой экспертизы законопроекта готовит *заключение, в котором должны быть даны ответы на следующие вопросы*:

1) соответствует или не соответствует законопроект Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, основным отраслевым законодательным актам. Если в заключении устанавливается несоответствие законопроекта Конституции Российской Федерации и законодательству, то должно быть указано, какому акту не соответствует законопроект и в чем выражается это несоответствие;

¹⁹⁹ О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 № 2134-П ГД: ред. от 19.05.2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2) не нарушена ли внутренняя логика законопроекта, нет ли противоречий между разделами, главами, статьями, частями и пунктами. Если такие противоречия есть, они должны быть названы конкретно, а также необходимо дать рекомендации, как можно их устранить;

3) полностью ли приведен перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного законопроекта. Если приведен неполный перечень, то следует акты, которые в нем не приведены, указать.

Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»²⁰⁰ определяет *антикоррупционную экспертизу* как правовую проверку нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

На уровне субъектов Российской Федерации и местных органов власти правовая экспертиза проектов нормативных актов является обязательной (см. утвержденный постановлением администрации Хабаровска Порядок проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов... в прил. 4), что регулируется приказом Минюста России от 3 мая 2012 г. № 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»²⁰¹.

Органы внутренних дел занимаются антикоррупционной экспертизой с 2010 г. и составляют заключения в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикор-

²⁰⁰ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ: ред. от 21.10.2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁰¹ Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: приказ Минюста России от 31.05.2012 № 87: ред. от 21.09.2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

рупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»²⁰².

Во исполнение закона № 172-ФЗ и указанного постановления издан приказ МВД России от 24 февраля 2012 г. № 20 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России»²⁰³. Приказ включает в себя Положение об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России, а также перечень нормативных актов и проектов нормативных актов, подготавливаемых в системе МВД России, по которым проведение антикоррупционной экспертизы обязательно.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение правотворческой техники.
2. Охарактеризуйте виды законодательной техники.
3. Как осуществляется экспертиза законопроектов?
4. Как вы считаете, каковы основные пути повышения качества и эффективности законотворческого процесса?

Дополнительные источники по теме*

1. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Постановление ГД ФС РФ от 22.0.1998

²⁰² Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»: ред. от 18.07.2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁰³ Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России: приказ МВД России от 24.02.2012 № 120: ред. от 07.09.2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

* Основные см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

Дата редакции нормативных правовых документов в списках рекомендуемой литературы не указана: необходимо пользоваться последней, действующей.

№ 234-69 II ГД. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

4. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: постановление Правительства Рос. Федерации от 26.02.2010 № 96. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации: постановление Правительства Рос. Федерации от 13.08.1997 № 1009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Апт Л. Ф. Правовая экспертиза как фактор повышения качества законодательного материала в Российской Федерации // Юридическая техника. № 8. 2014. С. 75-80.

7. Баранов В. М. Техника правотворчества как явление культуры // Юридическая техника. № 10. 2006. С.39.

ГЛАВА 8. ИНТЕРПРЕТАЦИОННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

§ 1. Понятие и признаки интерпретационной юридической техники

Интерпретационная техника является самостоятельным видом юридической техники и обладает сложной структурой, включающей в себя соответствующие средства и способы²⁰⁴.

Рассматривая интерпретационную юридическую технику, следует определить, что *интерпретировать* означает «истолковывать, раскрывать смысл, содержание чего-нибудь»²⁰⁵. То есть понятия «интерпретация» и «толкование» можно употреблять как тождественные.

Интерпретационная техника – совокупность правил, средств и приемов, применяемых при толковании нормативных правовых актов. Важно учитывать, что юридико-технические требования ориентированы прежде всего на деятельность, связанную с разъяснением сущности и содержания правовых норм и предписаний.

Для определения понятия «толкование» мы решили также обратиться к толковому словарю. Рассматриваемое понятие означает «разъяснение чего-то или изложение различных точек зрения на что-нибудь»²⁰⁶.

Целью толкования является точное, единообразное и правильное понимание и применение закона, выявление его сущности и значимости, которую законодатель вложил в словесную трактовку. Оно призвано выяснить смысл того, что законодатель имел в виду, и противодействовать любым попыткам отойти от смысла правовых норм, противопоставить букву и дух закона.

Таким образом, *толкование правовых норм* – это мыслительный процесс, направленный на уяснение и разъяснение смысла (содержания) норм права.

Процесс толкования состоит из двух элементов:

- 1) уяснение содержания правовой нормы;
- 2) разъяснение смысла и содержания правового предписания.

Уяснение представляет собой происходящий в сознании субъекта внутренний мыслительный процесс. Необходимым условием является реализация права во всех его формах: при соблюдении, исполнении и использовании. Оно во всех случаях предшествует разъяснению.

²⁰⁴ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 285.

²⁰⁵ Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003. С. 250.

²⁰⁶ Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. С. 801.

В свою очередь, продолжением мыслительной деятельности является разъяснение. *Разъяснение* – это выраженное в нормативных правовых актах объяснение и изложение смысла государственной воли.

Необходимость толкования норм права обусловлена рядом причин:

1) нормы права носят общий, абстрактный характер и потому применительно к возникшей жизненной ситуации необходима их конкретизация;

2) в нормах права используются специальные юридические термины (*субъективные юридические права и обязанности, правоспособность, дееспособность, должник, кредитор* – см. о терминах подробнее в § 4 гл. 3 пособия) и юридические конструкции (*структура правовых отношений, фактический состав, состав правонарушения* – см. о конструкциях подробнее в гл. 6 пособия), поэтому для уяснения их смыслового содержания необходимы правовые знания, умения и навыки;

3) нормы права взаимосвязаны, и потому необходимо раскрывать их смысл с учетом системных (предметных, отраслевых, иерархических, функциональных) связей.

Рассматривая **значение толкования норм права**, нужно подчеркнуть, что оно является важным условием эффективной их реализации и применения, а также позволяет устанавливать пробелы в законодательстве и устранять их.

Большое значение имеет толкование норма права в жизни граждан. Известно, что незнание закона не освобождает от ответственности. Исключается ссылка не только на незнание закона, но и на заблуждение по поводу содержания законов.

При толковании используется определенный **интерпретационный инструментарий**, состоящий из двух частей:

1) *интерпретационной техники*: тексты нормативных документов, научная литература, множительная, компьютерная техника, приборы, инструменты;

2) *интерпретационной технологии* – включает остальные аспекты юридической работы, связанные с толкованием: приемы, способы, методы.

В юридической литературе **основными способами толкования** называются грамматический, филологический, языковой, исторический, телеологический, функциональный, логический и систематический.

Н. Н. Вопленко справедливо полагает, что некоторые способы совпадают друг с другом по содержанию, и предлагает следующий перечень способов (приемов) толкования норм права:

- 1) филологический способ;
- 2) систематический;

- 3) историко-политический;
- 4) логический;
- 5) специально-юридический;
- 6) телеологический²⁰⁷.

1. *Филологический способ* выражается в познании и обосновании смысла правовых норм посредством использования знаний о закономерностях словообразования и словосочетания в виде знаков письменной речи законодателя.

2. *Систематический способ* толкования состоит в уяснении смысла правовой нормы путем сравнения ее с другими нормами, выявления ее связей с общей системе правового регулирования и конкретного места в нормативном акте, отрасли или системе права.

3. *Историко-политический способ* объединяет два момента, с помощью которых выясняется смысл правовой нормы. Содержание историко-политического толкования состоит в выявлении смысла правовой нормы путем обращения к ее истории.

4. *Логический способ* предполагает использование средств формальной и диалектической логики при познании правовых явлений.

5. *Специально-юридический способ* основывается на специфике объекта познавательной и интерпретационной деятельности, в качестве которого выступает правовая материя и юридическая практика, а также своеобразие юридической техники, используемой в процессах уяснения и разъяснения смысла правовых норм.

6. *Телеологическое (целевое) толкование* – это познание и объяснение целей правовых норм и действующего законодательства.

§ 2. Особенности толкования норм права по объему и субъекту

Большое значение в настоящее время приобретает исследование особенностей юридической техники толкования норм права по объему и субъектам.

Начнем с **толкования норм права по объему**. В этом случае преследуется цель нахождения законного смысла нормы права, то есть того, что имел в виду законодатель. Дело в том, что формулирование умозаключений может не всегда совпадать с их настоящим содержанием. Итогом толкования должна быть четкость, ясность и однозначность значения нормы права.

В связи с итогом толкования по объему различают:

- 1) адекватное (буквальное) толкование;
- 2) расширительное (распространительное);
- 3) ограничительное.

²⁰⁷ Вопленко Н.Н. Интерпретационная техника: понятие и содержание // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруденция. 2007. № 9. С. 10.

1. *Адекватное (буквальное) толкование* – тот случай, когда словесное выражение нормы права и ее действительный смысл совпадают. При данном толковании смысл (содержание нормы), установленный на основе необходимых приемов, сходится с результатом анализа текста нормы права (то есть смысл равен букве закона). Например, в ч. 3 ст. 19 Конституции Российской Федерации закреплена следующая норма: «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»; а в ст. 17 Семейного кодекса РФ – «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка».

2. *Расширительным (распространительным) толкованием* исследователи называют результат устранения двусмысленности нормы, неточности и неясности ее словесного выражения, при котором правоприменитель, исправляя указанные недостатки, придает норме более широкий смысл, при этом не выходя за пределы ее словесного содержания. Например, ст. 677 ГК РФ предусматривает, что нанимателем по договору найма жилого помещения может быть только гражданин. В данном случае под гражданином понимается не только гражданин Российской Федерации, но и иностранный гражданин, а также лицо без гражданства, то есть любое физическое лицо. Из этого следует, что норма права распространяется на более широкую область общественных отношений.

3. При *ограничительном толковании* используется содержание нормы права уже, чем словесное выражение текста правовой нормы. То есть по значению правового предписания видно, что законодатель узкими рамками ограничил действие правовой нормы. Например, ст. 57 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют». В этой статье слово «каждый» порождает ограничительное толкование, потому что платить налоги и сборы обязан не каждый, а только совершеннолетние, работающие и дееспособные граждане. Остальные (дети, душевнобольные лица) исключаются. Кроме того, обязанность уплаты налога возникает только при получении физическим лицом дохода. Следовательно, необходимо толковать данную конституционную норму ограничительно.

Необходимо отметить, что все три вида толкования по объему должны осуществляться строго в пределах толкуемого закона, то есть не расширять и не сужать содержание нормы, а лишь выявлять действительный смысл закона, через «букву» определяется его «дух».

Толкование норм права по субъектам в зависимости от того, к каким юридическим последствиям приводит разъяснение, делится на два вида:

- 1) официальное;
- 2) неофициальное.

1. *Официальное толкование* – это юридически значимое разъяснение, которое дается уполномоченными государством органами и должностными лицами государственной власти, закрепляемое в специальном акте и являющееся обязательным для всех субъектов права. Такое толкование ориентирует правоприменителей на однозначное осмысление правовых норм и их единообразное применение.

Официальное толкование правовых норм делится:

- а) на аутентическое;
- б) легальное.

Аутентическое толкование дается органом, непосредственно издавшим толкуемый нормативный правовой акт. И делает он это в силу собственных компетенций. Например, такое толкование отражено в регламенте Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации или регламенте Совета Федерации.

Легальное толкование – это тоже разъяснение, которое дается уполномоченным органом в соответствии с законом. Так, например, в ст. 26 Конституции Российской Федерации закреплено, что Верховный суд РФ является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Также следует различать и иные виды официального толкования:

- а) казуальное;
- б) нормативное.

При *казуальном* дается толкование применительно к конкретной ситуации или к конкретному делу. Например, таковы разъяснения решений и определений коллегий Верховного суда РФ.

При *нормативном* толковании приводится разъяснение нормы целиком, например, при обобщении юридической практики.

2. *Неофициальное толкование* – это разъяснение содержания правовых норм, идущих от разных органов и лиц, не имеющее юридического и обязательного значения. Его делят:

- а) на обыденное;
- б) профессиональное;
- в) доктринальное.

Обыденное толкование может осуществлять любой субъект, например гражданин, не имеющий юридического образования. Он выясняет смысл правовых предписаний на основе жизненного опыта и обыденной практики.

Профессиональное толкование – это толкование юристами-практиками, адвокатами, юрисконсультами, для которых разъяснение норм права является их профессиональной обязанностью.

Доктринальное толкование приводится научными деятелями и учеными-юристами на основе понимания и анализа правовых норм. Оно дается в статьях, комментариях к законодательству, монографиях, диссертациях и т.п. Научное разъяснение правовых предписаний не имеет юридической силы, но повышает уровень правовой культуры и правосознания каждого гражданина, содействует глубокому и всестороннему пониманию смысла закона.

§ 3. Понятие, признаки и классификация интерпретационных актов

Интерпретационные акты – акты официального толкования норм права, акты-документы, содержащие конкретизирующие нормативные указания, формулирующие пояснение юридических норм²⁰⁸.

В литературе высказываются различные мнения по вопросу о юридической природе актов толкования права. Некоторые авторы считают, что они являются одной из форм (источников) права; другие утверждают, что такими актами не отменяются нормы права, не устанавливаются и не изменяются.

Признаки интерпретационных актов:

- являются разновидностью правовых актов;
- обладают вспомогательным характером;
- имеют практическое значение;
- обладают обязательной силой;
- издаются специально уполномоченными субъектами;
- поясняют юридическую правовую норму;
- содержат указания на то, как следует понимать и применять действующие нормы;
- имеют внешнюю форму выражения и др.²⁰⁹

Интерпретационные акты **классифицируют по различным основаниям:**

1. *По юридической значимости* акты бывают:
 - 1) казуального толкования;
 - 2) нормативного толкования.

Казуальные акты касаются конкретных лиц и относятся к определенному случаю. Их еще называют индивидуальными.

Акты нормативного толкования носят общеобязательный характер и распространяют действие на неопределенный круг субъектов.

²⁰⁸ Кашанина Т.В. Юридическая техника. М., 2008. С. 133.

²⁰⁹ Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника. С. 89.

2. По форме выражения акты различают:

- 1) по внутренней форме;
- 2) по внешней форме.

Внутренняя форма – это разъяснение смысла содержания правовых норм.

Внешняя форма актов официального толкования – совокупность основных внешних признаков акта официального толкования, в качестве которых выступают их реквизиты.

3. По юридической силе и сфере действия выделяют акты органов власти:

- 1) исполнительно-распорядительные;
- 2) судебные;
- 3) прокурорские и т. д.

Техника подготовки интерпретационных актов предполагает использование системы специальных юридических средств, в том числе приложений, ссылок, сносок и т. д.

Одним из важных вопросов техники подготовки является соблюдение формы акта официального толкования для выражения государственной воли, содержащейся в правовой норме.

Особую значимость уяснение смысла правового акта приобретает в правоприменительной деятельности, где каждое неправильное истолкование смысла закона приводит к ущемлению прав и свобод граждан.

§ 4. Интерпретационные ошибки. Юридическая аргументация

Следует отметить, что результат толкования не всегда соответствует содержанию интерпретируемой нормы. Это обусловлено отступлением от правил толкования норм права, то есть несоблюдением требований, установленных способами толкования.

Результат ошибки – наступление последствий для государства, общества или личности. У лица, в отношении которого обнаружена ошибка, затрагивающая его субъективные права и охраняемые нормативными актами интересы, возникает право на защиту и восстановление нарушенных прав и интересов.

Определение понятия «интерпретационная ошибка» формулируется через анализ ее **существенных признаков**²¹⁰.

На основе лингвистического смысла термина «ошибка» и характера процесса толкования устанавливается первый признак интерпретационной ошибки – *возникающее в процессе правовой интерпретации отступление от правил толкования*.

²¹⁰ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 46.

Второй признак интерпретационной ошибки выражается в *появлении результата толкования, противоречащего критериям истинности толкования.*

Допущенное в процессе толкования отступление от правил толкования порождает неверное представление о содержании интерпретируемой нормы. Это неверное представление является последствием интерпретационной ошибки. Таким образом, третий выражается в *наступлении социальных и иных последствий.*

Таким образом, *интерпретационная ошибка* – это возникающее в процессе юридической интерпретации отступление от правил толкования, порождающее юридический результат, противоречащий критериям истинности истолкования и влекущий социальные и иные последствия.

Виды интерпретационных ошибок выделяют в зависимости от нарушаемого правила:

1) ошибки, возникающие при использовании грамматического, систематического, логического, функционального, историко-политического и других способов толкования;

2) ошибки толкования по объему (необоснованное ограничительное или, наоборот, расширительное толкование).

Главную роль в правоприменительной деятельности играют доказательства, юридическая аргументация.

Аргументация – это деятельность, связанная с обоснованием конкретных утверждений, положений или мнений. Такое обоснование может включать анализ, критику, доказательство своей точки зрения, своего понимания проблемы и ее решения, опровержение позиции другой стороны.

К. В. Каргин под *юридической аргументацией* предлагает понимать реализовываемую в рамках правовых отношений и в связи с конкретной юридической ситуацией деятельность, состоящую в приведении правовых доводов, которые, будучи оцененными их адресатом – правовой аудиторией, могут породить ожидаемый со стороны аргументатора правовой результат.

Автор выделяет следующие **признаки юридической аргументации**:

- осуществление в рамках правовых отношений;
- осуществление в связи с конкретной юридической ситуацией;
- приведение правовых доводов;
- направленность на адресата – правовую аудиторию;
- осуществление в целях наступления ожидаемого со стороны аргументатора правового результата²¹¹.

²¹¹ Каргин К. В. Понятие юридической аргументации // Юрид. техника. 2013. № 7, ч. 1. С. 64.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «интерпретационная техника».
2. Назовите основные признаки интерпретационной техники.
3. Охарактеризуйте, что понимается под способами интерпретационной техники.
4. Как вы думаете, в каких целях сотрудник полиции должен изучать интерпретационную технику?
5. Каково значение интерпретационной техники?
6. Какие виды интерпретационной техники выделяют?
7. Что понимается под интерпретационными актами?
8. Выделите признаки интерпретационных актов.
9. Охарактеризуйте понятие интерпретационная ошибка.
10. Какие существуют виды интерпретационных ошибок?
11. Что понимают под юридической аргументацией?

Дополнительная литература по теме*

1. Боруленков Ю.П. Интерпретация в правоприменении // Мировой судья. 2013. № 5. С. 20–26.
2. Гук П.А. Судебное толкование норм права // Журн. рос. права. 2016. № 8. С. 72–78.
3. Каргин К.В. Понятие юридической аргументации // Юрид. техника. 2013. № 7, ч. 1. С. 10–15.
4. Слесарев В.Л. Прецедентность и прецедент, или О толковании судами норм права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 2. С. 44.
5. Шахова Е.С. Участники родительских правоотношений: позиция Конституционного Суда РФ по вопросам толкования норм семейного права // Семейное и жилищное право. 2016. № 8. С. 24–27.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

ГЛАВА 9. ПРАВОРЕАЛИЗАЦИОННАЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

§ 1. Понятие и формы реализации права

Для эффективного регулирования отношений необходимо обеспечить качественную реализацию права. Правотворческие органы, принимая соответствующие нормативные правовые акты, рассчитывают на их претворение в жизнь. Фактическое соблюдение предписаний правовых норм в поведении органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан – это и есть *реализация правовых норм*. Следуя праву и реализуя правовые нормы, развивается демократическое, правовое государство и гражданское общество.

Правовое регулирование осуществляется с помощью иных правовых актов, в частности *актов реализации*. Во многих случаях, совершая юридически значимые действия, субъекты сопровождают их изданием индивидуальных правовых актов. Они играют роль юридического факта, средств доказывания и т.д. Это различного вида расписки, доверенности, заявления, жалобы и т.п. Не будучи государственно-властными, иные правовые акты не столь формализованы; тем не менее, в силу их правового характера к ним предъявляются определенные технические требования, для обеспечения которых необходимо использовать различные апробированные практикой юридико-технические средства и приемы.

В литературе указанные правовые акты квалифицируются как разновидность юридических документов. Это понятие подробно рассматривалось нами в гл. 2 пособия, поэтому здесь мы лишь напомним, что юридический документ – это письменный документ, фиксирующий идеальные объекты, имеющие юридическое значение.

Акты реализации имеют определенную форму, стиль, порядок принятия, хранения и распространения, то есть требуют определенного технического обеспечения.

В теории права выделяют **четыре формы реализации права**:

- 1) соблюдение норм права,
- 2) исполнение норм права,
- 3) использование норм права,
- 4) применение норм права.

1. *При соблюдении* предполагается, что поведение субъекта не выходит за рамки установленного законодательством и не нарушает нормы права. Данная форма заключается в обязанности субъекта воздерживаться от совершения социально вредных действий, которые запрещены нормами права. То есть это естественное поведение субъек-

та, вне конкретных правоотношений, не осознающего, что он реализует правовые запреты.

2. *При исполнении* субъект права на основе предписаний правовых норм выполняет возложенные на него обязанности, например, уплаты налогов, сборов.

3. *Использование* норм права заключается в том, что участники правоотношений используют предписанные юридической нормой права возможности. Лица вправе реализовывать или нет предоставленные законом права, например право на образование.

4. *Применение норма права* вступает в действие тогда, когда соблюдения, исполнения, использования недостаточно для реализации норм и необходимо участие компетентных органов государства и иных уполномоченных на то лиц, которые организуют и контролируют соблюдение юридических норм.

Правоприменение является особой формой реализации права и представляет собой комплексную деятельность, сочетающую в себе соблюдение, исполнение и использование правовых норм.

Особенностью права является его государственно-властный характер, гарантированность государством. Право, правовое регулирование неотделимо от государства, от его властной организующей деятельности. Неслучайно одной из разновидностей правовой деятельности государства является правоприменительная.

Применение права – это государственно-властная деятельность государства по обеспечению реализации правовых предписаний. Государство не ограничивается лишь изданием, формальным закреплением нормативных правовых актов, а ставит целью их реализацию либо путем конкретизации предписаний, либо путем охраны прав и свобод мерами государственного принуждения в случае их нарушения. Являясь государственно-властной, правовой, эта деятельность заканчивается изданием юридических правоприменительных актов. Поскольку это акты правовые, они формально, письменно закреплены. При этом они должны быть технически совершенны.

Издавая правоприменительные акты, субъект применения, с одной стороны, использует общие для правового регулирования средства и приемы, однако индивидуальный характер акта, его место и роль в правовом регулировании требуют применения и специальных, отличных от правотворческой деятельности, приемов и средств юридической техники.

Немаловажное значение для эффективного правового регулирования имеет и иная государственно-властная деятельность – интерпретационная. Как правотворческая и правоприменительная деятельность, она, будучи правовой по природе, сводится к изданию формально закрепленных правовых актов – интерпретационных актов, Безусловно, речь идет только об актах официального толкования, так

как интерпретационный акт – это правовой акт, закрепляющий результаты официального толкования (см. об этом подробнее в § 3 гл. 8).

Интерпретация, так же как правотворчество и правоприменение, – необходимая юридически значимая деятельность государства, его компетентных органов. Поскольку правовые акты (как нормативные, так и индивидуальные) носят формальный, письменный характер, их предписания могут быть реализованы лишь при условии осознания людьми. Однако для обеспечения единства понимания и реализации правовых актов во многих случаях необходимо официальное толкование их содержания компетентными органами. Так, как мы уже отмечали в предыдущей главе, Конституция Российской Федерации предоставила такую возможность верховному и конституционному судам. Вместе с тем акты указанных органов имеют отличительные особенности, характер и функции. Их действие и содержание касается различных отраслей законодательства, поэтому и изложение требует разных приемов и технических средств.

§ 2. Юридическая техника правоприменительных актов

Повышение уровня правовой культуры в правоприменении, обеспечение в этой деятельности законности, необходимой степени единства и определенности правоприменительных актов – одна из важных задач.

Сущность правоприменительной деятельности заключается в получении, переработке и использовании информации. Правоприменитель при создании правоприменительного акта стремится отобрать те актуальные сведения, которые должны быть изложены в тексте, чтобы отразить сущность нормы.

По сравнению с нормативным актом, **правоприменительный**, создаваемый на его основе, **отличается такими особенностями**, как *обоснованность (доказательность) решения и его убедительность*. Таким образом, для правоприменительного акта характерны *достоверность, достаточность, актуальность, новизна, аргументированность и полнота информации*. Обеспечение указанных особенностей связывается с языковыми средствами выражения содержания, что, подчеркнем еще раз, порождает необходимость использования особых юридико-технических средств и приемов.

Правоприменительный акт – это документально оформленное, государственно-властное индивидуально-конкретное решение компетентного субъекта, принятое на основе нормы права, обладающее юридической силой и влекущее возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Такие, например, правоприменительные акты, как приказы, распоряжения работодателя, решения суда и др., напрямую зависят от правильности и эффективности использования *такого средства юридической техники, как терминология*, об особенностях которого мы говорили в § 4 гл. 3. Требования, предъявляемые к правоприменительным актам, такие же, как и к нормативным, но вместе с тем можно выделить ряд особенностей:

- достаточное и необходимое использование современных технических терминов;
- соответствие терминологии акта применения терминологии применяемой нормы.

Характеристика правоприменения и правоприменительного акта обуславливает наличие *такого юридико-технического приема как аргументация*. Правоприменитель, принимая правоприменительный акт, осуществляет тщательный анализ, оценку всех имеющихся документов, на основе которых делает заключение. Аргументация, используется при принятии всех правоприменительных актов.

Правоприменительный акт **структурно состоит из четырех самостоятельных частей.**

Во *вводной части* указывается наименование акта, орган, его издавший или должностное лицо, место и время его вынесения, участники дела, предмет дела.

В *описательной части* излагается существо разрешаемого дела.

В *мотивировочной части* анализируются доказательства, дается их оценка, юридическая квалификация.

Резолютивная часть содержит решение по конкретному делу.

§ 3. Пробелы в праве: понятие и способы их устранения и преодоления

Иногда в правоприменительной практике возникают спорные ситуации, имеющие правовой характер, но разрешение которых конкретной нормой права не предусмотрено. В теории это называется *пробелами в законодательстве*, под которыми понимается отсутствие определенных норм, объективно необходимых для регулирования общественных отношений.

Пробелы в праве нежелательны и показывают определенные недостатки правовой системы. Тем не менее, они вероятны.

Возникновение пробелов в праве связано с **объективными и субъективными причинами.**

К *объективным причинам* можно отнести следующие:

- появление новых общественных отношений в условиях изменения политической, экономической и социальной жизни современного гражданского общества, не охваченных правовым регулированием;

- стабильное обновление законодательства, внесение изменений и дополнений в него;
- отставание законодательства от развития общества;
- недостатки законодательной техники и др.²¹²

Субъективными причинами выступают ошибки и упущения самого законодателя, низкий уровень его законотворческой культуры. В результате этого функционирующее законодательство включает немало норм, формально не отмененных, но уже утративших смысл. Законотворческие ошибки возникают в результате отступления от правил законодательной техники, русского языка и формальной логики – возникают противоречия или пробелы, нечеткие или неясные правовые предписания и т. д. Чрезвычайно важно при этом соблюдение в нормотворческом процессе правил юридической техники, законов и требований правовой логики. Нарушение этого и других с ним связанных положений приводит к логическим ошибкам, упущениям, которые могут объективироваться в пробелы в праве, существенно затрудняющие, а иногда и парализующие правоприменительный процесс.

Основным **средством устранения пробелов** является *правотворчество*. Но иногда вопрос требует быстрого разрешения, в этом случае допускается аналогия закона или аналогия права.

Аналогия закона – это решения дела на основе правовых норм, регулирующих сходное отношение. Необходимость применения аналогии закона заключается в том, что решение по существу должно иметь правовое основание. В целом если нет нормы, прямо закрепляющей спорную ситуацию, то нужно найти норму, регулиующую сходные отношения.

Аналогия права – это решение ситуации на основе общих принципов и смысла законодательства. Она имеет место тогда, когда отсутствует закон, регулирующий сходное отношение.

В решении дел, связанных с преступлением или административным проступком, аналогия права и аналогия закона недопустимы.

§ 4. Юридические коллизии и способы их разрешения

Российское законодательство представляет собой сложную многоуровневую структуру, которая содержит в себе массу несогласованностей, разночтений и противоречий. Трудности становления и развития правовой системы России обусловили повышенный интерес представителей отечественной правовой науки к изучению природы противоречий в праве.

²¹² Панасюк О. С. Пробелы в праве и способы их преодоления и устранения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2012. С. 11.

Несоответствие между нормативным регулированием и реальным состоянием общественных отношений, низкая эффективность значительной части законодательства во многом объясняются необъективным, поверхностным подходом к исследованию данной проблемы. Выявление и исследование конкретных причин, вызывающих противоречия и нестабильность общественных отношений в государстве, является актуальной задачей юридической науки.

Противоречия в праве выступают лишь как часть социальных противоречий, но при этом являются наиболее существенной и значимой их частью. Обусловлено это тем влиянием, которое оказывает право на развитие социальных отношений.

Определяя противоречия в праве как противоречия в общественных отношениях, урегулированных нормами права, следует сказать, что они крайне неоднородны по структуре. Наиболее значимыми и существенными являются *коллизии* – противоречия, возникающие между нормативными правовыми и (или) правоприменительными актами. Данное положение объясняется тем, что противоречия на основе взаимоисключающих нормативных и правоприменительных актов уже сами по себе служат причиной для возникновения новых социальных противоречий, которые усугубляют и усиливают нестабильность общественных отношений²¹³.

Противоречия между правовыми актами, регулируемыми одни и те же общественные отношения, создают неудобства в правоприменительной практике и затрудняют пользование законодательством.

Юридические коллизии могут существовать как в **форме различия**, так и в форме *противоречия*, они возникают не только между диспозициями, но и между гипотезами и санкциями правовых норм.

В праве возникают **противоречия двух видов**:

1) *материальные* – между общественными отношениями и направленными на их регулирование правовыми нормами;

2) *формальные* – между правовыми предписаниями. По природе данная группа производна от противоречий первого вида.

Термин «юридическая коллизия» применим только к противоречиям второй группы.

В литературе²¹⁴ выделяются следующие **виды юридических коллизий**:

1) *между Конституцией Российской Федерации и всеми иными актами*. В этом случае коллизия в силу правовых свойств разрешается в пользу Конституции, обладающей высшей юридической силой;

²¹³ Сухов Э. В. Правовые коллизии и способы их разрешения. Н. Новгород, 2004. С. 6.

²¹⁴ Юридическая техника / под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. С. 97.

2) *между законами и подзаконными актами*. Действует тот же принцип приоритета актов большей юридической силы, и коллизия решается в пользу закона;

3) *между общефедеральными актами и актами субъектов Федерации*. Здесь, как говорится, возможны варианты. Если акт субъекта Федерации принят в пределах своего ведения, то в соответствии с ч. 6 ст. 76 Конституции действует именно он; если вне пределов своего ведения – то действует общефедеральный акт;

4) *между актами одного и того же органа, но изданными в разное время*. В этом случае применяется позже принятый акт;

5) *между актами, принятыми разными органами*. Применяется акт, обладающий более высокой юридической силой.

В случае коллизии между общим и специальным актом, принятыми одним органом, применяется последний. Если же они приняты разными органами, то действует первый.

В юридической практике существует несколько **способов разрешения коллизий**. Часть из них мы уже назвали, говоря о видах коллизий. Кроме того, выделяют:

- 1) принятие нового акта;
- 2) отмену старого акта;
- 3) внесение изменений в действующие акты;
- 4) систематизацию законодательства;
- 5) проведение референдумов;
- 6) деятельность судов (прежде всего конституционного);
- 7) переговорный процесс через согласительные комиссии;
- 8) толкование и др.²¹⁵

Причин существования юридических коллизий немало. Это и отставание права от более динамичных общественных отношений, когда одни нормы устаревают, другие же – появляются, не всегда отменяя прежние, и низкое качество законов, непоследовательная систематизация нормативных актов.

Условно причины можно объединить в несколько групп.

1. Противоречия в сфере правового регулирования *являются разновидностью социальных противоречий*. При их анализе необходимо учитывать в первую очередь то место, которое занимает право среди иных сфер жизни общества. Право может быть правильно понято лишь в системе общественных отношений, которые, с одной стороны, определяют содержание правовых норм, а с другой – регулируются ими.

В связи с этим необходимо учитывать два момента.

Во-первых, *объективный фактор*, когда противоречия, присущие материальной сфере жизни общества, находят отражение в праве.

²¹⁵ Матузов Н. И. Юридические коллизии и способы их разрешения // Теория государства и права: курс лекций. Саратов, 1995. С. 353–365.

Во-вторых, *собственные противоречия, свойственные праву* и не имеющие корней в материальных условиях жизни общества. Они являются следствием функционирования права как относительно самостоятельного социального института.

2. Противоречия в правовой сфере возникают также *вследствие действия противоречий процесса познания*. Их можно разделить:

- 1) на диалектические;
- 2) формально-логические.

3. Наконец, возможность возникновения противоречий в праве изначально заложена в том, что *общественные отношения непрерывно развиваются, а право остается неизменным* до тех пор, пока законодатель не внесет в него необходимые коррективы.

4. Многие коллизии возникают из-за того, что *законодатель просто игнорирует правила разработки текста закона*.

Наиболее распространены следующие нарушения требований законодательной техники.

1. *В правовых актах подробно разъясняются общеизвестные понятия и термины, не требующие подробной интерпретации.*

Безусловно, раскрывать в законах значение тех или иных терминов необходимо, но следует соблюдать определенную меру.

2. *Иногда юридическим терминам даются не совпадающие в разных законах определения или одним термином обозначают совсем разные правовые явления.*

Данные нарушения правил законодательной техники возникают из-за того, что законодатель, принимая новый нормативный акт, не обращает внимания на то, как соотносятся его нормы с положениями уже действующих. Чтобы избежать подобных ошибок, законодатель должен в обязательном порядке одновременно вносить изменения в них или отменять соответствующие положения в уже действующих актах (см. об этом подробнее в § 3 гл. 4 пособия).

3. *Принимаются множественные законы, регулирующие какую-либо, подчас очень узкую, сферу общественных отношений.*

Данная категория нарушений напрямую связана с проблемой экономии правовых средств в законотворческом процессе. Иногда просто не нужно принимать отдельный закон, чтобы урегулировать определенные отношения. Достаточно внести изменения в уже действующие, исключая тем самым вероятность возникновения законодательных «заторов».

4. Большую группу нарушений правил законодательной техники составляют так называемые *технические ошибки*. Иногда из-за них норма закона превращается в набор слов.

Ошибки неизбежны. Но законотворческие ошибки имеют особую цену. Их результатом являются трудности в практике применения соответствующих правовых норм, снижение эффективности правового

го регулирования. Общим условием снижения их количества является более качественная работа над текстом закона разработчиков и различных экспертов. Но ошибки могут обнаруживаться и в процессе правоприменительной практики. В этом случае необходимо создание условий, обеспечивающих скорейшее донесение до законодателя результатов правоприменительной практики.

5. Еще одно нарушение – *слишком большое число ссылок в тексте закона на другие нормативные правовые акты, не действующие на момент его принятия.*

Указанные нарушения стали возможными, на наш взгляд, по нескольким причинам.

Главная из них заключается в недостаточно высоком уровне правовой подготовки самих законодателей. Депутаты не всегда грамотно, рационально используют свое право законодательной инициативы. Иногда законопроекты готовятся людьми неквалифицированными, пытающимися заменить традиционную юридическую терминологию новыми понятиями и определениями.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте, что такое реализация права.
2. Назовите формы реализации права.
3. Что такое правоприменительный акт?
4. Что такое акт реализации права?
5. В чем, по вашему мнению, заключается специфика правореализационной юридической техники?

Дополнительная литература по теме*

1. Зацепина Т.Н., Нагорная Э.Н. О некоторых проблемных вопросах исполнения иностранных судебных актов в государствах – участниках СНГ (на примерах правоприменительной практики Экономического суда СНГ) // *Международ. право и междунар. организации*. 2015. № 3. С. 33–330.

2. Панасюк О.С. Пробелы в праве и способы их преодоления и устранения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2012.

3. Соколова М.А. Дефекты юридических документов: моногр. М.: Юриспруденция, 2016.

4. Степин А.Б. Аналогия закона как нормативное средство защиты частного права // *Современное право*. 2014. № 3. С. 6–9.

5. Шестакова Е.В. Коллизии в сфере налогообложения // *Налого*. 2016. № 6. С. 40–43.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

ГЛАВА 10. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ДОГОВОРА

§ 1. Договор как специфический вид правового акта: содержание, отличительные признаки, классификация

Разновидностью правовых актов является договор, представляющий собой добровольное соглашение двух и более сторон.

Существуют **отличительные признаки договора**:

- взаимное равенство сторон;
- добровольность;
- согласие сторон по всем его существенным условиям;
- ответственность участников договора за невыполнение или ненадлежащее выполнение условий договора;
- правовое обеспечение.

Роль договора в правовом регулировании заключается в следующем:

- договор компенсирует несовершенства законодательства;
- позволяет учесть обстоятельства, которые трудно однозначно прогнозировать или предвидеть;
- разрешает осуществить интересы конкретных субъектов в конкретных ситуациях.

Договоры носят нормативный и ненормативный характер.

Договоры нормативного характера – это федеративные договоры, административные и коллективные трудовые договоры.

К *ненормативным* относят брачный, гражданско-правовой.

Как правовой акт, договор *представляет собой единство содержания и формы*. Для выполнения своих функций он должен быть составлен качественно не только с содержательной, но и с формальной стороны. Успех сделки во многом зависит именно от ее правильного составления и письменного оформления. Причем, как в свое время указывал Р. Иеринг, техническое несовершенство правовых актов – не недостаток одной стороны права. Это недостаток, тормозящий право, его развитие, обеспечение его функций.

Договор как юридическая категория, правовое явление имеет два значения:

1) договор – это основанное на воле сторон соглашение двух или нескольких лиц для реализации своих интересов, это своего рода сделка, волеизъявление двух или более конкретно определенных лиц (договор-сделка). То есть здесь договор выступает как специфическое правоотношение, возникающее на основе договора²¹⁶;

²¹⁶ Дефиниция гражданско-правового договора содержится, например, в ч. 1 ст. 420 ГК РФ: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей».

2) с другой стороны, договор выступает как письменный акт, документ, в который облакаются договорные правоотношения, где изложено содержание прав и обязанностей как результата договоренностей.

При рассмотрении вопросов юридической техники речь идет именно о втором понимании договора.

Кроме того, договор может иметь и нормативное содержание, когда его положения распространяются на широкий круг лиц. *Нормативный договор* представляет собой разновидность формы права наряду с нормативными актами, прецедентами и правовыми обычаями. Его содержание составляют правовые нормы, то есть правила поведения общего характера, распространяющиеся на неопределенный круг лиц. Таков, например, коллективный трудовой договор.

Договору, как правовому акту, присущи следующие **признаки**:

- добровольность заключения, то есть свободное волеизъявление сторон;
- равенство сторон как партнеров;
- согласие сторон по всем существенным условиям;
- эквивалентный, чаще всего возмездный характер;
- взаимная ответственность сторон за невыполнение или ненадлежащее выполнение принятых обязательств;
- законодательное обеспечение договора, придающее ему юридическую силу.

Хотя договоры заключаются между конкретными субъектами, в них отражается воля договаривающихся сторон, их положения носят юридический характер и **акты-договоры рассматриваются как правовые акты**. Это объясняется тем, что здесь в договорном порядке через волю сторон персонифицируется государственная воля, закреплённая в нормативных актах.

Эта связь прослеживается в следующих положениях:

- закон (или иной нормативный акт) допускает саму возможность правового регулирования посредством договоров;
- в законе закрепляется круг общественных отношений, предполагающих и допускающих договорное регулирование;
- закон устанавливает виды договоров, характерных для определенной сферы общественных отношений;
- именно в законе закреплена процедура заключения договоров, способы обеспечения и защиты интересов партнеров, а также меры ответственности за нарушение договорных обязательств.

Но правовые нормы создают лишь юридическую основу реализации прав и обязанностей, определяют типовые модели, в соответствии с которыми участники договора формируют его условия, отвечающие их интересам. Что же касается организации, содержания деятельности, ее конкретики, то все это должно регулироваться договор-

ными контрагентами с учетом конкретных обстоятельств и в соответствии с их интересами. Причем договорное регулирование «способно проникать в сферы, не затронутые нормативной регламентацией, юридически упорядочивать парные связи и индивидуальные действия, вообще не подлежащие обязательному закреплению общеобязательными правилами»²¹⁷. Однако вряд ли обосновано приращение императивного характера большинству норм, регулирующих договорные отношения. В литературе указывалось на неоправданно большое количество норм, в императивном порядке регламентирующих такие отношения. Так, по подсчетам М.И. Брагинского, в ГК РФ в состав норм, регулирующих основные виды договоров, входит около 600 императивных норм и только около 200 диспозитивных²¹⁸.

Императивные нормы могут содержать и запреты на включение каких-либо условий в договор. Например, исполнитель не вправе навязывать заказчику внести в договор оказание дополнительной услуги (п. 1 ст. 73 ГК РФ). Предписывая письменную форму реализации, закон предусматривает определенные требования к стороне, к субъекту, контрагенту. Так, согласно закону исполнителем по договору оказания аудиторских услуг может быть только коммерческая организация или индивидуальный предприниматель. Велика роль договора и в сфере регулирования трудовых отношений, основанием для возникновения которых выступает трудовой договор. В разделе III части третьей ТК РФ дана четкая регламентация оформления трудовых отношений. Здесь кодекс не только дает общее понятие трудового договора, но и подробно регламентирует порядок его заключения, изменения и прекращения.

Будучи объективными по содержанию, договоры, как и любые правовые акты, субъективны по форме, так как образуются посредством деятельности конкретных субъектов, в данном случае – договаривающихся сторон. Следовательно, эффективность правового регулирования во многом определяется тем, насколько полно, правильно и умело в договоре закреплена воля договаривающихся субъектов, насколько документ технически безупречен. Последнее, в свою очередь, зависит от умелого использования субъектами специальных средств и приемов, то есть юридической техники, которая служит важнейшим фактором оптимизации и эффективности договорного регулирования и правового регулирования в целом.

Договор представляет собой не частноправовое, а универсальное средство правового регулирования. Наряду с другими правовыми средствами (нормативными, правоприменительными, интерпретаци-

²¹⁷ Пугинский Б.И., Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: проблемы становления. М., 1991. С. 144.

²¹⁸ Брагинский М.И. О нормативном регулировании договоров // Журн. рос. права. 1997. № 1. С. 72.

онными актами) он в той или иной степени применяется во всех сферах общественной жизни, во всех отраслях права, во всех сферах правового регулирования.

Хотя преимущественное значение договор имеет в отраслях, регулирующих частноправовые отношения (гражданско-правовой, семейно-правовой, трудовой), в последнее время он получил распространение и в отраслях публичного права: государственного, административного, уголовного.

Сказанное позволяет **классифицировать договоры по отраслевому признаку** (по характеру регулируемых ими общественных отношений).

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации международные договоры являются частью правовой системы России. Как закреплено в ч. 4 ст. 66, «отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться не только федеральным законом, но и договором между органами государственной власти автономного округа и соответствующими органами государственной власти края или области».

Административное законодательство и практика знают такие виды административных договоров, как государственный контракт, финансовые и налоговые соглашения, договоры о сотрудничестве, концессии, договоры в сфере управления государственной собственностью, договоры о компетенции.

Примером административного договора может служить Соглашение между Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом и Российским фондом федерального имущества от 28 октября 1992 г., заключенное на основании Закона РСФСР от 3 июля 1999 г. «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР». В сфере пенсионного обеспечения основанием для возникновения правоотношений по получению пенсии служит пенсионный договор (договор о негосударственном пенсионном обеспечении), режим которого установлен Федеральным законом «О негосударственных пенсионных фондах» от 7 мая 1998 г. В сфере оплаты налогов таким основанием являются договоры о налоговом кредите (ст. 65 Налогового кодекса) либо договоры об инвестиционном налоговом кредите (ст. 67 Налогового кодекса). Имеют место договоры и в сфере процессуальных отношений. Например, ст. 32 Гражданского процессуального кодекса допускает возможность сторон по соглашению между собой изменять территориальную подсудность дела до принятия его судом к производству, а ст. 37 Арбитражного процессуального кодекса предписывает, что стороны могут окончить дело мировым соглашением в любой инстанции.

Все указанные виды договоров имеют определенную специфику, нормативно-правовые основания. Но при этом они имеют много общего в сфере технической стороны их формулирования, что позволяет технику их составления и принятия характеризовать как договорную юридическую технику.

§ 2. Форма, реквизиты и структура договора

Многообразие договоров предполагает наличие определенной их формы. Для одних договоров характерна простая письменная форма, для других необходима нотариальная форма удостоверения сделки, третьи требуют государственной регистрации. В отдельных случаях, предусмотренных законодательством, допускается факсимильное либо электронное воспроизводство подписи сторон (см. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»). *Несоблюдение установленной законом формы влечет за собой недействительность договора или признание его незаключенным.*

Однако в любом случае для всех форм и видов договоров обязательны определенные юридико-технические требования, обеспечивающие действительность договора.

Прежде всего, таковыми являются **реквизиты договора**. К ним относятся:

- наименование (вид и название) договора;
- его номер;
- дата, момент и место заключения;
- сведения о сторонах;
- подписи и печати сторон.

Сам текст договора излагается перед сведениями о сторонах.

Договор как акт, юридический документ начинается с обозначения его *наименования*. При этом рекомендуется определять не только общее наименование (договор, контракт, соглашение), но и со всей полнотой указывать на характер и предмет договора. Например, не ограничиваться выражением «договор поставки», а фиксировать его как «договор поставки товаров для государственных нужд», не «договор аренды», а «договор аренды автомобиля».

Закрепление даты и времени является обязательным, так как имеет юридически важное значение. Именно они определяют момент вступления договора в силу, сроки его действия.

Важное формально-юридическое значение имеет **структура договора**.

Всякий договор начинается с *преамбулы*, в которой указываются стороны договора, их правовой статус, полномочия, нормативные учредительные документы и др. В преамбуле могут быть отражены и цели, преследуемые сторонами. Правильно и полно оформленная пре-

амбула обеспечивает полную и своевременную реализацию его условий и содержания.

Важным моментом, закрепленным в договоре, являются условия, прежде всего существенные условия, договора. *Существенные условия* – это такие условия, без включения которых в текст договора последний считается недействительным или незаключенным. Во многих случаях существенные условия определенного вида договора закреплены нормативно. В частности, существенными условиями гражданско-правового договора являются условия, закрепленные в ст. 432 ГК РФ. Прежде всего, это касается *предмета* любого договора. Предмет может быть конкретно-определенным или типовым, но в любом случае он должен быть закреплен точно, полно, не допускать неопределенности в понимании и толковании. Это касается содержания, вида, объема, назначения. Эти положения предмета конкретного договора могут быть закреплены в законе или ином нормативном акте. Кроме того, они могут быть закреплены в конкретном акте по заявлению одной из сторон договора. Это может быть цена и порядок расчетов (для любого возмездного договора), сроки исполнения обязательств, особые условия о форме договора.

Кроме обязательных основных условий в договоре указываются *дополнительные условия*, такие как ответственность сторон за нарушение договорных обязательств, порядок разрешения споров и др.

Далее в содержании договора определяются *права и обязанности сторон* – обязательства по договору.

Важной составляющей содержания договора является *установление мер ответственности и иных последствий в случае нарушения договорных обязательств*. В большинстве своем эти последствия закрепляются в нормативных актах, регламентирующих данный вид договоров.

Желательно далее предусмотреть *возможности и порядок рассмотрения споров между сторонами*. Это может быть как досудебный порядок (медиация), так и судебный либо административный.

В заключительной части договора фиксируются порядок изменения договора, имеющиеся приложения, реквизиты и подписи сторон.

Для предотвращения недобросовестных действий контрагентов по подмене листов договора или внесению в него изменений и дополнений *листы договора должны быть пронумерованы и сшиты*, при этом каждый лист договора, в свою очередь, может быть заверен печатями и подписями сторон. Договор не должен содержать непрочерченные пропуски и пустые места, а также неоговоренные исправления, подчистки и приписки.

§ 3. Особенности реализации правил юридической техники в договорной работе полиции

Правовые акты-договоры, регламентирующие отношения в публичной сфере, характеризуются как *публично-правовые договоры*.

Для этого вида договоров характерны основные признаки, свойственные всякому правовому договору. Сказанное относится и к юридической технике этих договоров. Однако публично-правовым договорам свойственны и отдельные отличительные признаки.

Субъектом договора здесь всегда является субъект публично-правовых отношений, обладающий прежде всего властными полномочиями. Таковыми являются, например, государство, его органы, должностные лица, органы местного самоуправления.

Отличается публично-правовой договор и *предметом*. Это отношения, связанные с осуществлением властных полномочий и с управлением. Причем сфера и субъекты этих отношений определены законодательно. Специфическим характером обладают и обязательства сторон, и способы их обеспечения. Публичный договор имеет специфические признаки, ограничивающие общие принципы договорного гражданско-правового регулирования путем договоров.

Возможность заключения публичного договора должна быть нормативно закреплена как элемент компетенции государственного органа.

Подобный договор *содержит как гражданско-правовые санкции, так и меры принуждения организационного, дисциплинарного, административного характера*.

К таким договорам можно отнести договоры о компенсации, о сотрудничестве, об осуществлении государственных нужд, различные концессии, контракты в сфере государственной службы.

Как указывалось выше, многие вопросы юридико-технического содержания договоров закреплены нормативно.

К сожалению, далеко не всегда нормативно закрепляется структура договора, его содержание, конкретные обязательства сторон. Особенно это касается публично-правовых договоров. Примером положительного решения этого вопроса может служить ст. 3.3 УПК РФ, которая закрепляет содержание и порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.

Особого внимания требует анализ договорной работы (а следовательно, и деятельности по составлению договоров) в органах МВД России, так как основой правового регулирования деятельности органов внутренних дел, полиции, является Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные акты, а также

принципы и нормы международного права и международные договоры (ст. 3 закона «О полиции»²¹⁹).

В административной сфере договорные правовые отношения трактуются и как форма полицейской деятельности. Таковым, например, может быть договор органов внутренних дел и частных охранных структур о взаимодействии, содействии.

Согласно статье 20 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», должности рядового и начальствующего состава органов внутренних дел замещаются в соответствии с действующим законодательством как путем назначения на должность, так и путем заключения индивидуальных контрактов²²⁰. Содержание таких контрактов закреплено в ст. 23 указанного закона.

Договорно-правовая работа в системе МВД России осуществляется на основе приказа МВД России от 5 января 2007 г. № 6 «Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России».

Согласно указанному акту *«договорно-правовая работа в системе МВД России»* направлена на заключение письменных соглашений об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей», то есть договоров. Она **включает в себя** в соответствии с п. 47 приказа:

- выявление потребностей в заключении договоров органом (подразделением) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг);
- разработку проектов конкурсной документации и договоров;
- согласование и заключение договоров в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- контроль исполнения договоров и при необходимости ведение претензионной работы.

Подготовка проекта договора осуществляется в соответствии с общими гражданско-правовыми требованиями, предъявляемыми к форме и содержанию соответствующего вида договоров.

В системе МВД России договорная работа осуществляется подразделением-исполнителем во взаимодействии с финансовым, правовым и иными подразделениями.

²¹⁹ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ: ред. от 03.07.2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²²⁰ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ: ред. от 03.07.2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Подразделение-исполнитель подготавливает проекты договоров (с имеющимися приложениями и документами, на основе которых осуществлена их разработка) и представляет их на согласование в финансовое и правовое подразделение органа.

Правовое подразделение, в свою очередь:

- проводит правовую экспертизу проекта;
- фиксирует ее результаты в соответствующем журнале учета проектов договоров, поступивших на экспертизу;
- оказывает консультативную помощь по исполнению обязательств по договору.

В соответствии со ст. 2 закона «О полиции» одним из направлений деятельности полиции является охрана имущества субъектов на договорной основе. Основой организации охраны имущества юридических и физических лиц является договор, заключаемый между вневедомственной охраной при органах внутренних дел и предприятиями, учреждениями, организациями, в ведении которых находится имущество.

Отдельные, специфические виды договоров регламентируются соответствующими нормативными актами МВД России (см. приказ МВД России от 19 января 2012 г. № 34 «О примерной форме контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации» в прил. 5).

В указанных актах четко определена структура договора, его разделы: предмет договора, обязанности сторон, порядок взаиморасчетов, действие договора, заключительные положения, адреса и реквизиты сторон. В соответствующих положениях о деятельности органов вневедомственной охраны указаны процессуальные и организационные мероприятия по обеспечению выполнения обязательств.

Задания и вопросы для самоконтроля

1. Определите место договора в системе правовых актов.
2. Назовите юридические особенности отдельных видов договоров.
3. Какие средства и приемы юридической техники используются при составлении договора?
4. Каковы правила составления (внесения изменений в содержание) договоров?
5. Каковы особенности реализации правил юридической техники в оформлении договоров в сфере деятельности полиции?
6. Каковы особенности реализации правил юридической техники в оформлении договоров в сфере деятельности полиции.

Дополнительная литература по теме*

1. Воробьева О. В. Составление договора: техника и приемы. М., 2011.
2. Заржицкая Л. С. Преюдиции в доказывании: приглашение к дискуссии // Уголов. судопроизводство. 2012. № 4. С. 30–32.
3. Настин П. С. Корпоративный договор как новая юридическая конструкция в ГК России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 7. С. 6–68.
4. Рогова Ю. В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М., 2015.
5. Салтыков К. Г. Семантизация термина в юридическом тексте // Современное право. 2015. № 7. С. 5.
6. Щукин А. И. Вопросы подсудности в международных договорах с участием России: моногр. М., 2015.

* Основную см. в списке основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине, в конце пособия.

Список основных источников, рекомендуемых для изучения по дисциплине

*Нормативно-правовая база
и методические рекомендации по подготовке документов**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ.

2. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: федер. закон № 5-ФЗ от 14.06.1994.

3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон № 172-ФЗ от 17.07.2009.

4. О классификаторе правовых актов: указ Президента Рос. Федерации от 15.03.2000 № 511.

5. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: указ Президента Рос. Федерации от 23.05.1996 № 763.

6. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации: Постановление Правительства Рос. Федерации № 1009 от 13.08.1997.

7. Положение о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 30.04.2009 № 389 «О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации».

8. О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2012 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации»: постановление СФ ФС РФ № 107-СФ от 17.04.2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Вопросы подготовки проектов отдельных документов: приказ МВД России от 08.06.2012 № 574.

* Дата редакции нормативных правовых документов в списках рекомендуемой литературы в пособии не указана: необходимо пользоваться последней, действующей. Доступ ко всем источникам в этом списке, кроме 24, – из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России: приказ МВД России от 24.02.2012 № 120.

11. Об усилении правового контроля за принятием распоряжений и писем (указаний) МВД России: приказ МВД России от 12.12.2009 № 768.

12. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 20.06.2012 № 615.

13. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: приказ Минюста России от 31.05.2012 № 87.

14. Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России: приказ МВД России от 05.01.2007 № 6.

15. Об утверждении перечня документов, образующихся в деятельности подразделений Министерства органов внутренних дел, учреждений, предприятий и организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, с указанием сроков хранения: приказ МВД России от 12.05.2006 № 340.

16. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России: приказ МВД России от 27.06.2003 № 484*.

17. Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации: приказ Минюста России от 04.05.2007 № 88.

18. Положение об организации правотворческой деятельности в органах прокуратуры Российской Федерации: утв. приказом Генпрокуратуры России № 144 от 17.09.2007 «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления».

19. Об обеспечении взаимодействия министерств Хабаровского края, иных органов исполнительной власти Хабаровского края, структурных подразделений аппарата Губернатора и Правительства Хабаровского края с Законодательной Думой Хабаровского края и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в сфере законопроектной деятельности: постановление губернатора Хабаров. края № 31 от 31.03.2011.

20. О подготовке актов органов местного самоуправления в г. Хабаровске: юридическая техника, антикоррупционная экспертиза: постановление администрации г. Хабаровска № 4184 от 26.11.2009.

* См. извлечения в прил. 3.

21. Об утверждении Порядка проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции: постановление администрации г. Хабаровска от 28.08.2009 № 3090*.

22. Комментарии к Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов / аппарат ГД ФС РФ.

23. Концепция системы классификации правовых актов Российской Федерации от 29.09.1999 / АО «Консультант Плюс» в рамках исполнения государственного заказа по поручению Российского фонда правовых реформ.

24. Методические рекомендации по разработке Инструкции о порядке подготовки и принятия правовых актов в органе (подразделении) внутренних дел // Сборник методических рекомендаций и обзоров по вопросам организации правовой деятельности в системе МВД России: бюллетень текущего законодательства. 2007.

25. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов / Аппарат ГД ФС РФ; направлены письмом от 18.11.2003 № вн2-18/490**.

26. О нормативных правовых актах Российской Федерации: проект федер. закона № 96700088-2: ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 11.11.1996***.

*Основная учебная и научная литература*****

1. Баранов В. М., Толстик В. А. Юридическая техника: курс лекций. М., 2012.

2. Калина В. Ф. Юридическая техника: учеб. для прикладного бакалавриата. М., 2015.

3. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учеб. М., 2008.

4. Краснов Ю. К., Надвикова В. В., Шкатулла В. И. Юридическая техника: учеб. М., 2014.

5. Куртяк И. В. Нормотворческая деятельность МВД России: моногр. М., 2012.

6. Шабуров А. С., Плетников В. С. Юридическая техника: учеб. пособие. Екатеринбург, 2012.

* См. документ в прил. 4.

** См. извлечения в прил. 1.

*** См. извлечения в прил. 2.

**** Списки дополнительной литературы по каждой из тем см. в конце соответствующих глав.

Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов

(подготовлены Аппаратом ГД ФС РФ;
направлены письмом от 18.11.2003 № вн2-18/490)

Извлечения

<...>

Цель Методических рекомендаций состоит в обеспечении высокого качества законодательных актов путем соблюдения единообразия в оформлении законопроектов и использовании средств, правил и приемов законодательной техники.

СТРУКТУРА ЗАКОНОПРОЕКТА

1. Наименование законопроекта отражает его содержание и основной предмет правового регулирования. Наименование должно быть точным, четким и максимально информационно насыщенным, правильно отражать предмет правового регулирования с тем расчетом, чтобы исполнители могли по наименованию законодательного акта определить его основное содержание, легко запомнить, при необходимости быстро отыскать.

Законодательные акты со сложными и неоправданно длинными наименованиями загромождают законодательство, затрудняют систематизацию и понимание законодательных актов. Особенно они неудобны при ссылках на них в других нормативных правовых актах, актах применения права, документах, статьях и т. д.

2. Преамбула (введение) – самостоятельная часть законопроекта, которая определяет его цели и задачи, но не является обязательной.

Преамбула:

не содержит самостоятельные нормативные предписания;

не делится на статьи;

не содержит ссылки на другие законодательные акты, подлежащие признанию утратившими силу и изменению в связи с изданием законодательного акта;

не содержит легальные дефиниции;

не формулирует предмет регулирования законопроекта;

не нумеруется.

* Документы в приложениях приводятся в соответствии с оригиналами в электронном источнике – справочно-правовой системе «КонсультантПлюс», с сохранением орфографии, пунктуации, оформления и т. п. (за исключением замены дефиса на тире там, где это необходимо, знака *N* на знак *№* и расстановки переносов).

Пропуски в статьях документов, которые даются не целиком, а как извлечение, обозначены многоточием в угловых скобках: <...>. Отступ в одну строку до и после этого знака означает, что пропущена статья (статьи) целиком.

Преамбула предваряет текст законопроекта.

Структурные единицы законопроекта не могут иметь преамбулу.

3. Деление законопроекта на структурные единицы упрощает пользование им, улучшает его внутреннее построение и систематизацию, осуществление ссылок, помогает быстро ориентироваться в нормативном материале.

Употребляются следующие структурные единицы законодательных актов по нисходящей:

раздел;

глава;

статья.

Вводить структурную единицу «раздел», если в законопроекте нет глав, не следует.

Возможно деление крупных систематизированных законопроектов (например, проектов кодексов) на части, разделов на подразделы, глав на параграфы.

4. Часть законопроекта:

<...>

Обозначение и наименование части законопроекта печатаются прописными буквами по центру страницы одно под другим.

Наименование части законопроекта печатается полужирным шрифтом.

5. Раздел:

имеет порядковый номер, обозначаемый римскими цифрами;

имеет наименование.

Обозначение и наименование раздела печатаются прописными буквами по центру страницы одно под другим.

Наименование раздела печатается полужирным шрифтом.

<...>

6. Подраздел:

имеет порядковый номер, обозначаемый римскими цифрами;

имеет наименование.

Обозначение подраздела печатается с прописной буквы и абзацного отступа.

Наименование подраздела печатается с прописной буквы полужирным шрифтом в одну строку с обозначением номера подраздела, после которого ставится точка.

<...>

7. Глава:

нумеруется арабскими цифрами;

имеет наименование.

Обозначение главы печатается с прописной буквы и абзацного отступа.

Наименование главы печатается с прописной буквы полужирным шрифтом в одну строку с обозначением номера главы, после которого ставится точка.

<...>

8. Параграф:

обозначается знаком §;

имеет порядковый номер, обозначаемый арабскими цифрами;

имеет наименование.

Наименование параграфа печатается с прописной буквы полужирным шрифтом в одну строку с обозначением номера параграфа, после которого ставится точка.

<...>

9. Статья законопроекта:

является его основной структурной единицей;

имеет порядковый номер, обозначаемый арабскими цифрами;

имеет наименование, но в исключительных случаях может его не иметь.

Обозначение статьи печатается с прописной буквы и абзацного отступа.

<...>

Обозначение статьи печатается с прописной буквы и абзацного отступа.

Наименование статьи печатается с прописной буквы полужирным шрифтом в одну строку с обозначением номера статьи, после которого ставится точка.

Если статья не имеет наименования, то точка после номера статьи не ставится и обозначение статьи печатается с прописной буквы и абзацного отступа полужирным шрифтом.

Статья подразделяется на части.

Части статьи обозначаются арабской цифрой с точкой.

Части статей подразделяются на пункты, обозначаемые арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой.

Пункты подразделяются на подпункты, обозначаемые строчными буквами русского алфавита с закрывающей круглой скобкой.

<...>

В исключительных случаях части, пункты и подпункты статьи могут подразделяться на абзацы (не более пяти). Ограничение количества возможных абзацев не распространяется на статьи, содержащие перечни основных понятий, используемых в законопроекте.

Деление частей в статье либо частей в разных статьях одного законопроекта и на пункты, и на абзацы, которые в тексте частей будут следовать после двоеточия, не допускается.

Деление пунктов в частях статьи либо в разных статьях одного законопроекта и на подпункты, и на абзацы, которые в тексте пункта будут следовать после двоеточия, не допускается.

<...>

11. Законопроекты о внесении изменений в законодательные акты, а также законопроекты, содержащие перечни законодательных актов, признаваемых утратившими силу, имеют особую структуру статьи. Такие законопроекты:

не имеют наименований статей;

делятся на пункты, нумеруемые арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой, или на абзацы, не имеющие обозначений.

Пункты могут делиться на подпункты, обозначаемые строчными буквами русского алфавита с закрывающей круглой скобкой.

<...>

12. Нумерация статей, глав, разделов и других структурных единиц законопроекта должна быть сквозной. Недопустима, например, отдельная нумерация статей каждой главы или отдельная нумерация глав каждого раздела.

Недопустимо изменять нумерацию частей, разделов, глав, статей законодательного акта при внесении в него изменений и признании утратившими силу структурных единиц законодательного акта.

Недопустимо изменять нумерацию частей статей, пунктов и буквенное обозначение подпунктов частей статей законодательного акта при внесении в него изменений и признании утратившими силу структурных единиц статьи законодательного акта.

Если дополнения вносятся в конец законодательного акта, то необходимо продолжать имеющуюся нумерацию частей, разделов, глав, статей (например, последней была глава 5 – дополнить главой 6; последней была статья 7 – дополнить статьей 8).

Если дополнения вносятся в конец структурной единицы статьи, то также необходимо продолжать имеющуюся нумерацию (например, в статье последней частью была часть 3 – дополнить частью 4; в части последним пунктом был пункт 3 – дополнить пунктом 4 и т. д.).

Если законодательный акт дополняется новыми структурными единицами, то новые структурные единицы необходимо обозначать дополнительно цифрами, помещаемыми над основными цифровыми или буквенными обозначениями (например, глава 51, статья 72, часть 21, пункт 33, подпункт «б1»).

<...>

13. В статьях о вступлении в силу законопроектов должно употребляться понятие «вступление в силу».

Статья о порядке вступления в силу вводится в законопроектах в случае, если необходимо установить особый порядок вступления в силу данного законодательного акта, отличный от определенного Федеральным законом от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания».

<...>

14. Понятие «введение в действие» употребляется только по отношению к кодексам. Самостоятельный федеральный закон о введении в действие принимается только в отношении кодексов.

15. Целесообразно избегать включения в законопроект примечаний к статьям, главам, разделам, частям или законопроекту в целом. Такого рода положения необходимо формулировать в качестве самостоятельных статей или включать непосредственно в текст той структурной единицы, к которой они относятся.

16. Законопроекты могут иметь приложения, в которых помещаются различного рода перечни, таблицы, графики, тарифы, карты, образцы бланков, документов, схем и т. д.

Если к законопроекту имеется несколько приложений, то они нумеруются арабскими цифрами без указания знака №. При ссылках на приложения в тексте законопроекта знак № также не указывается.

<...>

Юридическая сила приложений и законодательного акта, к которому они относятся, одинакова.

Обозначение приложения располагается в правом верхнем углу страницы после текста законопроекта без указания на регистрационный номер и дату подписания законодательного акта.

<...>

ПОРЯДОК УПОТРЕБЛЕНИЯ ССЫЛОК

17. Ссылки в статьях на другие статьи, а также на ранее принятые законодательные акты применяются только в случае, если необходимо показать взаимную связь правовых норм или избежать повторений.

18. Ссылки можно делать только на вступившие в силу (введенные в действие) законодательные акты. Ссылки на утратившие силу законодательные акты и законопроекты недопустимы.

19. При необходимости сделать ссылку в законопроекте на законодательный акт его указываются следующие реквизиты в следующей последовательности: вид законодательного акта, дата его подписания, регистрационный номер и наименование законодательного акта.

<...>

Вид конкретного законодательного акта указывается с прописной буквы.

20. При неоднократных ссылках на один и тот же законодательный акт при первом его упоминании применяется следующая форма:

Пример:

в соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее – Федеральный закон «О политических партиях»)

21. При ссылке на законодательный акт, который полностью был изложен в новой редакции, указываются его реквизиты в следующей последовательности: вид законодательного акта и его наименование, а в скобках указываются вид законодательного акта, дата подписания и регистрационный номер законодательного акта, полностью изложившего данный законодательный акт в новой редакции.

<...>

22. Ссылки на Конституцию Российской Федерации оформляются следующим образом:

Пример:

в соответствии с частью 1 статьи 5 Конституции Российской Федерации

23. При ссылке на кодекс дата подписания и регистрационный номер кодекса не указываются.

<...>

24. При ссылках на конкретную статью кодекса, состоящего из нескольких частей, номер части кодекса не указывается.

<...>

25. При необходимости дать ссылку не на весь законодательный акт, а только на его структурную единицу сначала указывается эта конкретная единица (начиная с наименьшей).

<...>

26. Обозначения разделов, глав, статей, частей, пунктов печатаются цифрами, обозначения подпунктов печатаются строчными буквами русского алфавита в кавычках.

<...>

27. Обозначения абзацев при ссылках на них указываются словами.

При этом первым считается тот абзац, с которого начинается структурная единица, в составе которой он находится.

<...>

28. Ссылки на структурные единицы одного и того же законодательного акта оформляются следующим образом:

Примеры:

содержащиеся в главе 3 настоящего Федерального закона
в связи с положениями настоящей главы

<...>

29. Ссылки в законодательных актах могут даваться на законодательные акты высшей или равной юридической силы. Ссылки на конкретные нормативные правовые акты низшей юридической силы или их отдельные структурные единицы не допускаются (например, ссылка в законодательном акте на конкретное постановление Правительства Российской Федерации).

30. В тексте законопроекта недопустимы ссылки на нормативные предписания других законодательных актов, которые, в свою очередь, являются отсылочными.

ПОРЯДОК УКАЗАНИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ОПУБЛИКОВАНИЯ

31. Источниками официального опубликования законов РСФСР, постановлений Съезда народных депутатов РСФСР, постановлений Верховного Совета РСФСР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета РСФСР являлись Ведомости Верховного Совета РСФСР, Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР и газета «Советская Россия».

Источниками официального опубликования законов Российской Федерации, постановлений Съезда народных депутатов Российской Федерации, постановлений Верховного Совета Российской Федерации и постановлений Президиума Верховного Совета Российской Федерации являлись Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации и «Российская газета».

Источниками официального опубликования федеральных конституционных законов и федеральных законов являются Собрание законодательства Российской Федерации, «Парламентская газета» и «Российская газета».

32. Если в законодательный акт вносятся изменения или законодательный акт признается утратившим силу, то обязательно указывается источник его официального опубликования.

<...>

33. Номер Собрания законодательства Российской Федерации может быть издан в двух частях, например: Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 1, части I и II.

В этом случае при указании официального опубликования законодательного акта часть Собрания законодательства Российской Федерации не указывается, а указываются только год, номер и статья.

<...>

34. Если законодательный акт не опубликован по каким-либо причинам в Собрании законодательства Российской Федерации либо в Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации (РСФСР) и Верховного Совета Российской Федерации (РСФСР), то в качестве источника официального опубликования указывается «Парламентская газета» или «Российская газета» (в соответствии с пунктом 35 настоящих Рекомендаций) <...>

35. При опубликовании текста законодательного акта, имеющего большой объем, в нескольких номерах «Парламентской газеты» или «Российской газеты» в качестве официального источника опубликования указываются даты всех номеров газет, в которых был опубликован текст законодательного акта.

<...>

36. При опубликовании в один день одного и того же законодательного акта в «Парламентской газете» и «Российской газете» в качестве официального источника опубликования рекомендуется указывать «Российскую газету» как имеющую больший тираж.

37. При внесении изменения в наименование законодательного акта указываются:

источник официального опубликования законодательного акта;

источник официального опубликования законодательного акта в новой редакции (если она была);

источники официального опубликования всех последующих изменений, внесенных в законодательный акт.

<...>

44. Если в законодательный акт вносятся несколько изменений одновременно в разные структурные единицы данного акта, то перечень источников официального опубликования составляется путем поглощения более широким перечнем меньшего перечня.

45. При внесении изменений в законодательный акт, признанный утратившим силу с даты, которая еще не наступила, наряду со всеми установленными источниками опубликования указывается также официальный источник опубликования законодательного акта, признавшего данный законодательный акт утратившим силу.

<...>

ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ

49. Внесением изменений считается:

замена слов, цифр;

исключение слов, цифр, предложений;

исключение структурных единиц не вступившего в силу законодательного акта;

новая редакция структурной единицы законодательного акта;

дополнение структурной единицы статьи законодательного акта новыми словами, цифрами или предложениями;

дополнение структурными единицами законодательного акта;

приостановление действия законодательного акта или его структурных единиц;

продление действия законодательного акта или его структурных единиц.

50. Изменения могут вноситься в следующие виды законодательных актов:

законы РСФСР;

кодексы РСФСР;

постановления Верховного Совета РСФСР;

постановления Съездов народных депутатов РСФСР;

указы Президиума Верховного Совета РСФСР;

постановления Президиума Верховного Совета РСФСР;

законы Российской Федерации;

Основы законодательства Российской Федерации;

кодексы Российской Федерации;

постановления Верховного Совета Российской Федерации;

постановления Съездов народных депутатов Российской Федерации;

указы Президиума Верховного Совета Российской Федерации;

постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации;

федеральные конституционные законы;

федеральные законы.

<...>

71. Новая редакция законодательного акта в целом, как правило, не допускается.

Законодатель принимает новый законодательный акт с одновременным признанием утратившим силу ранее действовавшего законодательного акта в случаях если:

необходимо внести в законодательный акт изменения, требующие переработки законодательного акта по существу и не позволяющие ограничиться новой редакцией его отдельных структурных единиц;

необходимо внести в законодательный акт изменения, затрагивающие почти все его структурные единицы;

сохраняют значение только отдельные структурные единицы законодательного акта, причем частично;

необходимо внести изменения в законодательный акт, признанный утратившим силу в неотделимой части.

<...>

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИЗНАНИЮ УТРАТИВШИМИ СИЛУ

79. Для приведения законодательных актов в соответствие с вновь принятым федеральным конституционным законом или федеральным законом, устранения множественности норм по одним и тем же вопросам готовятся предложения о приведении законодательства в соответствие с вновь принимаемым законодательным актом путем признания законодательных актов (их структурных единиц) утратившими силу.

80. В перечень законодательных актов, подлежащих признанию утратившими силу, включаются:

1) законодательные акты, подлежащие признанию утратившими силу полностью. При этом отдельными позициями указывается как сам законодательный акт, так и все законодательные акты, которыми в текст основного законодательного акта ранее вносились изменения.

<...>

2) законодательные акты, подлежащие признанию утратившими силу частично, то есть если утрачивает силу не весь законодательный акт, а только его отдельные структурные единицы (все нумерованные структурные единицы законодательного акта, в том числе абзацы). При этом отдельными позициями указывается как сама структурная единица законодательного акта, так и все законодательные акты, которыми в текст данной структурной единицы ранее вносились изменения.

<...>

3) в исключительных случаях законодательные акты (или их структурные единицы), которые утрачивают силу в неотделимой части (если подразумевается часть, не выделенная в самостоятельную структурную единицу).

<...>

81. Признаваться утратившими силу могут следующие виды законодательных актов:

- законы РСФСР;
- кодексы РСФСР;
- постановления Верховного Совета РСФСР;
- постановления Съездов народных депутатов РСФСР;
- указы Президиума Верховного Совета РСФСР;
- постановления Президиума Верховного Совета РСФСР;
- законы Российской Федерации;
- Основы законодательства Российской Федерации;
- кодексы Российской Федерации;
- постановления Верховного Совета Российской Федерации;
- постановления Съездов народных депутатов Российской Федерации;
- указы Президиума Верховного Совета Российской Федерации;
- постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации;
- федеральные конституционные законы;
- федеральные законы.

<...>

О нормативных правовых актах Российской Федерации:

проект федерального закона № 96700088-2:
ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 11.11.1996

Извлечения

Обеспечение принципов правового государства неотделимо от высокой эффективности законодательного регулирования общественных отношений, основой которой являются единство и непротиворечивость правовой системы, строгая соподчиненность и взаимодействие нормативных правовых актов, уровень их подготовки, а также наличие механизмов реализации правовых норм.

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Настоящим Федеральным законом на основе и во исполнение Конституции Российской Федерации устанавливаются единые требования к законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, их подготовке, внесению, рассмотрению, принятию, опубликованию, толкованию и систематизации, правила законодательной техники, а также определяются способы разрешения юридических коллизий (противоречий между правовыми актами).

<...>

Международные договоры Российской Федерации, наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права, являются составной частью правовой системы Российской Федерации. Порядок заключения, выполнения и прекращения международных договоров Российской Федерации устанавливается Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации».

Статья 1*. Нормативный правовой акт – письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной настоящим Федеральным законом форме, направленный на установление, изменение или отмену правовых норм как общеобязательных государственных предписаний постоянного или временного характера, рассчитанных на многократное применение.

Нормативный правовой акт принимается либо путем референдума, либо органом государственной власти, который наделен правом принятия (издания) нормативных правовых актов (нормотворческий орган) по предметам его ведения.

Нормативными правовыми актами Российской Федерации являются: Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации, нормативные постановления палат Федерального Собрания Российской Федерации, нормативные указы Президента Российской Федерации, нормативные постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты Центрального банка Российской Федерации, нормативные

* Такова нумерация статей в оригинале.

правовые акты федеральных органов исполнительной власти, нормативные постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Особыми видами нормативных правовых актов являются Федеративный и иные договоры о разграничении предметов ведения и полномочий, а также соглашения о передаче осуществления полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 3. Нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти составляют федеральное законодательство.

Нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления составляют законодательство субъектов Российской Федерации.

Федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации составляют законодательство Российской Федерации.

Статья 4. Действовавшие на территории Российской Федерации до вступления в силу Конституции Российской Федерации законы и другие нормативные правовые акты применяются на территории Российской Федерации в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, принятым (изданным) после 25 декабря 1993 года, другим нормативным правовым актам Российской Федерации, международным договорам Российской Федерации.

<...>

Статья 6. Нормативные правовые акты, составляющие законодательство Российской Федерации, действуют на основе принципа верховенства актов, обладающих более высокой юридической силой.

В случае коллизии субъекты права обязаны руководствоваться нормативным правовым актом, обладающим более высокой юридической силой.

В случае коллизии правовых актов, обладающих равной юридической силой, действуют положения акта, принятого позднее.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Статья 7. Правомочные принимать или издавать нормативные правовые акты органы государственной власти (нормотворческие органы) в процессе подготовки, принятия и реализации нормативных правовых актов обеспечивают отражение интересов граждан Российской Федерации.

Нормотворческие органы Российской Федерации поддерживают народную правотворческую инициативу, учитывают предложения граждан, политических партий и иных общественных объединений, органов местного самоуправления о принятии, изменении или отмене нормативных правовых актов.

Для выявления и использования общественного мнения нормотворческие органы Российской Федерации могут проводить всенародное, общественное и профессиональное обсуждения проектов нормативных правовых актов.

Глава II. ВИДЫ И ИЕРАРХИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 8. Конституция Российской Федерации закрепляет основополагающие принципы правового регулирования в Российской Федерации, является правовой основой законодательства Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты в Российской Федерации принимаются на основе и во исполнение Конституции и не могут ей противоречить.

Статья 9. Закон Российской Федерации регулирует наиболее значимые, типичные и устойчивые общественные отношения и принимается в соответствии с Конституцией Российской Федерации путем референдума Российской Федерации или представительным и законодательным органом Российской Федерации.

Законы Российской Федерации принимаются в виде:

законов Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации;

федеральных конституционных законов, принимаемых по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации;

федеральных законов.

Федеральные законы не могут противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным конституционным законам.

Статья 10. Федеральные законы могут также приниматься в форме основ законодательства и кодексов.

Основы законодательства – федеральный закон, содержащий принципы и основные положения законодательного регулирования определенной сферы общественных отношений, подлежащие развитию и конкретизации в нормативных правовых актах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Основы законодательства принимаются по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Кодекс – систематизированный нормативный правовой акт, принимаемый по предметам ведения Российской Федерации, а также по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, требующим единообразного регулирования. Кодекс содержит всю или основную массу норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений.

Основам законодательства и кодексам должны соответствовать все другие нормативные правовые акты, издаваемые в Российской Федерации в сфере общественных отношений, регулируемых основами законодательства или кодексом.

Статья 11. К сфере исключительного регулирования Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами Российской Федерации относятся:

основы конституционного строя Российской Федерации;

основные права, свободы и обязанности граждан;

основы федеративного устройства Российской Федерации;
порядок выборов Президента Российской Федерации и Государственной Думы, формирования Совета Федерации, их правовой статус;
основные принципы организации, формирования и деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти;
ратификация и денонсация международных договоров Российской Федерации;
правовые основы экономического, социального и экологического развития Российской Федерации;
правовое положение партий и иных общественных объединений;
правовой статус средств массовой информации;
порядок формирования и расходования федерального бюджета;
федеральные налоги и сборы;
общие вопросы национальной безопасности Российской Федерации;
порядок введения режима чрезвычайного, военного положения;
порядок ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации;
уголовная ответственность и уголовный процесс, порядок исполнения уголовных наказаний;
судоустройство;
иные вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации.

Статья 12. В соответствии с Конституцией Российской Федерации Совет Федерации и Государственная Дума принимают и одобряют федеральные конституционные законы, федеральные законы, постановления и регламенты.

Регламенты палат и нормативные постановления Совета Федерации и Государственной Думы принимаются на основе и во исполнение Конституции Российской Федерации, законов Российской Федерации и не могут им противоречить.

Статья 13. Президент Российской Федерации издает в пределах своей компетенции указы и распоряжения.

Указы и распоряжения Президента Российской Федерации принимаются на основе и во исполнение Конституции Российской Федерации и законов Российской Федерации и не могут им противоречить.

Нормативные правовые акты Президента принимаются исключительно в форме указов.

Указы Президента Российской Федерации, восполняющие пробелы законодательства в сфере регулирования исключительно федеральными конституционными законами и федеральными законами, действуют впредь до принятия соответствующих федеральных законов.

В случае издания Президентом Российской Федерации указов, восполняющих пробелы законодательства в сфере регулирования исключительно федеральными конституционными законами и федеральными законами, Президент Российской Федерации не позднее десяти дней после их вступления в силу вносит в Государственную Думу в порядке законодательной инициативы соответствующие проекты законов. Государственная Дума рассматривает такие законопроекты в первоочередном порядке.

Указы Президента Российской Федерации о введении военного положения и о введении чрезвычайного положения подлежат утверждению Советом Федерации.

Статья 14. Правительство Российской Федерации в пределах своей компетенции издает постановления и распоряжения.

Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации принимаются на основе и во исполнение Конституции Российской Федерации, законов Российской Федерации, нормативных указов Президента Российской Федерации, нормативных постановлений палат Федерального Собрания Российской Федерации и не могут им противоречить.

Нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации принимаются исключительно в форме постановлений.

Статья 15. Федеральные органы исполнительной власти в пределах своей компетенции издают нормативные правовые акты в виде постановлений, правил, приказов, инструкций, положений, разъяснений, указаний и в иных видах, предусмотренных положениями о соответствующих органах федеральной исполнительной власти.

Такие нормативные правовые акты издаются на основе и во исполнение Конституции Российской Федерации, законов Российской Федерации, нормативных указов Президента Российской Федерации, нормативных постановлений палат Федерального Собрания Российской Федерации, нормативных постановлений Правительства Российской Федерации.

Нормативный правовой акт может быть издан совместно несколькими органами федеральной исполнительной власти или одним из них по согласованию с другими.

Структурные подразделения федеральных органов исполнительной власти не вправе принимать нормативные правовые акты.

Глава III. ПЛАНИРОВАНИЕ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 16. В целях создания единой и непротиворечивой системы законодательства РФ, обеспечения гласности в нормотворческой деятельности, совершенствования процесса подготовки нормативных правовых актов, координации деятельности нормотворческих органов, во избежание дублирования правового регулирования общественных отношений в нормотворческой деятельности применяется текущее и перспективное планирование.

<...>

Глава IV. ВНЕСЕНИЕ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 22. В соответствии со статьей 134 Конституции Российской Федерации предложения о поправках и пересмотре Конституции Российской Федерации вправе вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации,

законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы.

Право внесения предложений о поправках к Конституции Российской Федерации реализуется посредством внесения проектов законов Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации.

Статья 23. В соответствии с частью 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации, а также Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации и Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения.

Право законодательной инициативы реализуется посредством внесения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов.

Порядок внесения проектов федеральных законов о ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации устанавливается Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации».

Статья 24. В соответствии с частью 2 статьи 104 Конституции Российской Федерации законопроекты, проекты законов Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации, проекты федеральных конституционных законов и проекты федеральных законов вносятся в Государственную Думу.

Необходимым условием внесения законопроекта является представление пояснительной записки, содержащей в себе обоснование необходимости принятия законопроекта, развернутую характеристику его целей, основных положений, места в системе действующего законодательства, а также прогноз социально-экономических и иных последствий его принятия.

Статья 25. В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации законопроекты о введении или отмене налогов, об освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства и другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены в Государственную Думу только при наличии заключения Правительства Российской Федерации и не могут быть без него предметом рассмотрения Государственной Думы. Такие законопроекты направляются субъектами права законодательной инициативы или субъектами права внесения предложений о поправках к Конституции Российской Федерации на заключение в Правительство Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации обязано направить заключение соответствующему субъекту права законодательной инициативы либо субъекту права внесения предложений о поправках к Конституции Российской Федерации не позднее одного месяца со дня поступления законопроекта в Правительство Российской Федерации. Непредставление заключения в установленный срок приравнивается к даче положительного заключения Правительством Российской Федерации.

Статья 26. Государственная Дума обязана рассмотреть внесенный субъектом права законодательной инициативы либо субъектом права внесения предложений о поправках к Конституции Российской Федерации законопроект и принять по нему решение.

Статья 27. Депутаты Государственной Думы вправе осуществлять законодательную инициативу в форме внесения законодательных предложений (предложений о разработке проектов федеральных законов). Государственная Дума в обязательном порядке рассматривает законодательное предложение депутата и принимает по нему постановление о поручении разработки проекта федерального конституционного закона или федерального закона либо отклоняет законодательное предложение.

Необходимым условием внесения законодательных предложений является представление письменного обоснования необходимости разработки законопроекта.

<...>

Статья 32. Для оценки качества внесенного в нормотворческий орган проекта нормативного правового акта может проводиться его независимая научная (правовая, финансовая, научно-техническая, экологическая и др.) экспертиза.

Заключение экспертов прилагается к проекту нормативного акта при его внесении.

Статья 33. Научная экспертиза проектов нормативных правовых актов осуществляется научными учреждениями и вузами соответствующего профиля, экспертами из числа ведущих ученых и специалистов в зависимости от содержания нормативных правовых актов.

В качестве экспертов привлекаются ученые и специалисты, не принимавшие непосредственного участия в подготовке соответствующего проекта.

Для проведения научной экспертизы могут быть приглашены ведущие ученые и специалисты из зарубежных государств и международных организаций.

<...>

Глава VI. ТОЛКОВАНИЕ И РАЗЪЯСНЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 50. В случае обнаружения неясностей и различий в понимании положений, а также противоречивой практики применения нормативного правового акта осуществляется его официальное нормативное толкование.

Официальное нормативное толкование – деятельность нормотворческих органов по обязательному для исполнения установлению содержания норм права.

Толкование нормативного акта не должно изменять его смысл.

Статья 51. В соответствии с частью 5 статьи 125 Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации.

Статья 52. Государственная Дума дает толкование федеральных конституционных и федеральных законов. Толкование федеральных конституционных законов и федеральных законов оформляется постановлением Государственной Думы.

Постановление Государственной Думы о толковании федерального конституционного закона вступает в силу после утверждения Советом Федерации.

Статья 53. Президент Российской Федерации дает толкование указов Президента Российской Федерации.

Статья 54. Толкование иных нормативных правовых актов осуществляется исключительно теми нормотворческими органами, которыми они принимаются (издаются).

Глава VII. ПРАВИЛА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Статья 55. Нормативные правовые акты Российской Федерации излагаются на русском языке – государственном языке Российской Федерации.

Статья 56. В нормативный правовой акт может включаться преамбула, содержащая в себе разъяснение мотивов и целей его издания.

Нормативные предписания в преамбулу не включаются.

Статья 57. В Конституции Российской Федерации и в законах Российской Федерации нормативные предписания излагаются в виде статей, имеющих порядковый номер.

Статьи законов Российской Федерации могут подразделяться на абзацы, именуемые частями. В частях статей могут содержаться пункты и подпункты.

В иных нормативных правовых актах Российской Федерации нормативные предписания излагаются в виде пунктов, имеющих порядковый номер. Пункты могут подразделяться на подпункты.

Статья 58. Статьи (пункты) близкого содержания значительных по объему нормативных правовых актов объединяются в главы. В необходимых случаях главы могут объединяться в разделы. Разделы и главы имеют заголовки и нумеруются.

Статья 59. В нормативных правовых актах даются определения вводимых в законодательство юридических, технических и других специальных терминов.

В нормативных правовых актах не допускается употребление устаревших слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор.

Статья 60. В случае необходимости в нормативном правовом акте воспроизводятся отдельные положения из нормативных правовых актов более высокой юридической силы со ссылкой на такие акты.

В нормативных правовых актах не воспроизводятся повторно нормативные предписания, содержащиеся в действующих нормативных правовых актах той же юридической силы.

Статья 61. Ссылки в статьях, пунктах или подпунктах нормативного правового акта на другие его статьи, пункты или подпункты, а также на иные действующие нормативные правовые акты, их отдельные положения применяются в случаях, когда необходимо показать взаимную связь нормативных предписаний либо избежать повторений.

Статья 62. Нормативные правовые акты Российской Федерации имеют следующие реквизиты:

наименование (вид и название) нормативного правового акта;

даты (дату) принятия, издания, одобрения, подписания нормативного правового акта и его номер;

подписи лиц, полномочных подписывать соответствующие нормативные правовые акты.

Статья 63. При издании федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта в нем указывается, во исполнение какого акта издается данный акт.

Статья 64. В связи с принятием нормативного правового акта подлежат отмене или признанию утратившими силу нормативные правовые акты или их части, если они противоречат положениям принятого нормативного правового акта.

Статья 65. Положения об отмене, признании утратившими силу, изменениях и дополнениях ранее принятых нормативных правовых актов, их отдельных частей включаются либо непосредственно в текст нормативного правового акта, либо в текст нормативного правового акта о его вступлении в силу.

Предложения и поручения отменить, изменить или дополнить ранее принятые нормативные правовые акты в связи с принятием данного нормативного правового акта включаются либо непосредственно в текст нормативного правового акта, либо в текст нормативного правового акта о его вступлении в силу.

<...>

**Правила подготовки
нормативных правовых актов в центральном аппарате
Министерства внутренних дел Российской Федерации:**

прил. 1 к приказу МВД России от 27.06.2003 № 484:
ред. от 28.12.2016

Извлечения

I. Общие положения

1. Настоящие Правила определяют единый порядок организации и осуществления ведомственного нормотворчества в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации в соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации.

Настоящие Правила распространяются также на подготовку в центральном аппарате МВД России проектов федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации с учетом особенностей, установленных нормативными правовыми актами для подготовки законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

2. Нормативный правовой акт – это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме должностным лицом Министерства в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм, рассчитанных на многократное применение и относительно неопределенный круг лиц.

3. Правомочия МВД России по изданию нормативных правовых актов установлены Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, другими законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

4. Правом издания нормативных правовых актов в МВД России обладает Министр внутренних дел Российской Федерации или лицо, исполняющее его обязанности.

Министр издает нормативные правовые акты по всем вопросам, относящимся к компетенции МВД России.

4.1. Проект нормативного правового акта МВД России и нормативный правовой акт МВД России создаются на бумажном носителе или в форме электронных документов и имеют равнозначную силу.

На бумажных носителях создаются следующие проекты нормативных правовых актов МВД России и нормативные правовые акты МВД России:

- 1) содержащие сведения, составляющие государственную тайну;
- 2) содержащие служебную информацию ограниченного распространения;
- 3) издаваемые Министерством совместно или по согласованию с другими федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями (при отсутствии технических воз-

можностей для обмена электронными документами через систему межведомственного электронного документооборота);

4) не включенные в Перечень документов, образующихся в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, с указанием сроков хранения, создание, хранение и использование которых осуществляется в форме электронных документов, утвержденный приказом МВД России от 31 мая 2011 г. № 600.

5. Заместители Министра, руководители подразделений МВД России имеют право издавать нормативные правовые акты лишь в случаях, прямо предусмотренных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6. Министерством могут быть изданы нормативные правовые акты совместно или по согласованию с другими федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями.

7. Нормативные правовые акты, издаваемые Министерством совместно или по согласованию с другими федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, подписываются (утверждаются) Министром.

8. Персональную ответственность за организацию нормотворческой деятельности, своевременную и качественную подготовку проектов нормативных правовых актов несут руководители соответствующих подразделений Министерства, а за состояние нормотворческой работы по курируемым направлениям деятельности МВД России в целом – заместители Министра в соответствии с их полномочиями.

9. Координация и контроль за нормотворческой деятельностью в центральном аппарате МВД России возлагаются на Договорно-правовой департамент МВД России.

II. Виды нормативных правовых актов, издаваемых МВД России

10. Министерством нормативные правовые акты издаются в виде приказов, положений, уставов, инструкций, правил, наставлений и иных нормативных правовых актов.

11. Издаваемые Министерством положения, уставы, инструкции, наставления, правила и иные нормативные правовые акты утверждаются приказами МВД России.

12. Приказ издается по наиболее важным вопросам функционирования органов внутренних дел Российской Федерации, внутренних войск МВД России, включая определение их задач и функций, правовое регулирование различных направлений оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности, прохождения службы в органах внутренних дел и военной службы во внутренних войсках.

13. Исключен. – Приказ МВД России от 08.06.2012 № 575.

14. Статусные документы органов внутренних дел, их структурных подразделений, предприятий, учреждений и организаций издаются в виде положений и уставов.

Положение устанавливает статус, определяет задачи и функции, права, порядок деятельности органа внутренних дел или его структурного под-

разделения, органа управления, соединения и воинской части внутренних войск.

Устав определяет статус, цели, порядок и характер деятельности предприятия, учреждения и организации.

Положение издается также в целях нормативного регулирования конкретных видов деятельности, осуществляемых органами внутренних дел и внутренними войсками.

15. Инструкции и правила регулируют основные виды (формы) оперативно-служебной деятельности и порядок ее осуществления конкретными категориями сотрудников (военнослужащих).

Инструкция содержит нормы, устанавливающие, кем, в каком порядке, какими способами и методами должен осуществляться тот или иной вид деятельности.

Правила устанавливают порядок осуществления отдельного вида деятельности.

16. В наставлении излагаются нормы о порядке действия конкретных подсистем (органов) в той или иной ситуации, а также определяется порядок реализации и исполнения соответствующих прав и обязанностей.

17. Исходя из особенностей целей и предмета правового регулирования в МВД России могут издаваться и иные виды нормативных правовых актов.

<...>

V. Требования, предъявляемые к структуре и содержанию проектов нормативных правовых актов

52. Структура нормативного правового акта должна обеспечивать логическое развитие вопроса, являющегося предметом его правового регулирования.

53. Содержание проекта нормативного правового акта должно с наибольшей полнотой отражать предмет его правового регулирования, обеспечивать согласованность и не допускать противоречий с другими нормативными правовыми актами, действующими в данной области, облегчать его правильное понимание и дальнейшую реализацию.

54. Текст проекта нормативного правового акта, издаваемого в виде приказа МВД России, как правило, состоит из вступительной части (преамбулы) и распорядительной (приказной) части.

55. Во вступительной части излагаются цели, мотивы и основания издания приказа МВД России. Положения нормативного характера во вступительную часть не включаются. В случае, если предписания нормативного правового акта в обосновании не нуждаются, вступительная часть может отсутствовать.

56. При наличии вступительной части проекта приказа МВД России распорядительная часть должна начинаться словом «приказываю», напечатанным по центру текстовой части листа прописными буквами вразрядку (с двумя машинописными интервалами).

57. Распорядительная часть проекта приказа МВД России излагается в повелительной (императивной) форме. Каждый пункт распорядительной части проекта приказа МВД России должен начинаться, как правило, с глагола.

59. В распорядительной части приказа МВД России нормативные предписания излагаются в последовательности, обеспечивающей правильное их понимание и применение нормативного правового акта.

<...>

61. Текст проекта нормативного правового акта МВД России может подразделяться на составные части:

в приказе – на пункты, подпункты и абзацы;

в уставе, положении, наставлении, инструкции, правилах и иных нормативных правовых актах - на главы, пункты, подпункты, абзацы.

62. Нумерация глав производится римскими цифрами с точкой, а пунктов и подпунктов – арабскими цифрами с точкой. Допускается буквенная нумерация подпунктов. Номер главы и пункта должен состоять из одного числа, например: I; X; 3; 12. Нумерация пунктов по тексту проекта является сквозной (сплошной) без учета разделения текста проекта на главы. Номер подпункта включает в себя номер соответствующего пункта и номер собственно подпункта, разделенные точкой. Например: 1.1; 2.17; 1.4.2. При более мелком делении подпунктов допускается буквенное обозначение абзацев, отделенных от текста абзацев круглой скобкой без точки. Например: «а)», «б)», «в)».

Использование дефисов (символов «-») или иных специальных символов при более мелком делении подпунктов не допускается.

63. Главы должны иметь соответствующие заголовки, отражающие в краткой форме их содержательную часть. Заголовки глав оформляются полужирным шрифтом и выравниваются по левой границе текстового поля листа с учетом абзацного отступа. Точка в конце заголовка главы не ставится.

64. Пункт проекта нормативного правового акта должен содержать одно нормативное предписание. Несколько нормативных предписаний помещаются в один пункт в исключительных случаях, когда это необходимо для их правильного понимания и применения. В иных случаях такие предписания рекомендуется излагать в подпунктах.

65. Каждое предписание проекта нормативного правового акта формулируется так, чтобы исключалась возможность неоднозначного его толкования.

66. В пункты проекта нормативного правового акта, содержащие нормативные предписания, действие которых не ограничивается определенным сроком, не включаются предписания, имеющие временное значение. Нормативное предписание, рассчитанное на определенный период времени, включается в отдельный пункт проекта нормативного правового акта.

67. Текст проекта нормативного правового акта излагается с соблюдением правил русского языка, доступно и просто, по возможности короткими фразами.

В проект нормативного правового акта не подлежат включению различного рода рекомендации, советы, цитаты из книг или другие подобные тексты.

В целях исключения неоднозначного понимания норм и предписаний в тексте проекта не допускается употребление многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор и так далее.

68. Текст проекта нормативного правового акта не должен содержать общие, абстрактные формулировки типа: «повысить внимание», «решительно улучшить» и тому подобные. Не допускается также использование в проекте нормативного правового акта таких сокращенных выражений как, например, «и т. д.», «и т. п.», «и др.».

69. Термины, используемые в проекте нормативного правового акта, должны употребляться в проекте только в одном значении и в соответствии с терминологией, принятой в законодательных и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, за исключением случаев, когда самим проектом нормативного правового акта предусматривается изменение ранее принятой терминологии.

В данном случае в виде сноски или примечания следует указывать правовое содержание используемого в проекте нормативного правового акта термина.

<...>

70. В случае необходимости использования в проекте нормативного правового акта малоизвестных юридических, технических и других специальных терминов в тексте документа дается их развернутое определение. Толкование данных терминов может быть осуществлено в отдельном пункте проекта нормативного правового акта или в виде сноски к конкретному специальному термину.

При необходимости дать определение (толкование) пяти и более специальным терминам допускается их оформление в виде отдельного приложения к проекту нормативного правового акта.

71. Наименование федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных государственных органов и организаций и их структурных подразделений, а также должностей соответствующих должностных лиц воспроизводится в проекте нормативного правового акта в точном соответствии с их официальным наименованием (полным, сокращенным или условным), предусмотренным положением (уставом или иным официальным документом).

В проекте нормативного правового акта МВД России допускается использование как полного, так и сокращенного наименования подразделения Министерства, установленного статусным (учредительным) документом данного подразделения МВД России (положением или уставом).

Порядок написания действительных наименований подразделений МВД России, имеющих условные наименования, определяется специальными нормативными правовыми актами МВД России.

72. В проекте нормативного правового акта четко излагается содержание вводимых нормативных предписаний, определяется круг подразделений МВД России, органов и подразделений внутренних дел, органов, со-

единений и воинских частей внутренних войск, иных государственных органов и организаций, должностных лиц, на которых распространяются эти предписания.

73. В необходимых случаях в проекте нормативного правового акта могут быть предусмотрены необходимые меры ответственности, пределы которых определяются компетенцией должностного лица, издавшего соответствующий нормативный правовой акт.

74. В нормативных предписаниях, содержащихся в проекте нормативного правового акта, указываются конкретные сроки их реализации с указанием числа месяца, месяца, квартала, года. Например, «до 15 ноября 2001 года», «в I квартале 2002 года».

При необходимости допускается устанавливать срок, указывая на наступление конкретного события или совершение определенного действия, либо ограничиваться указанием периода (отрезка) времени (например: «в двухмесячный срок», «в десятидневный срок»).

75. Нормативные предписания формулируются с целью совершенствования всех ранее изданных нормативных правовых актов по данному предмету правового регулирования, взаимной их увязки и устранения множественности нормативных правовых актов по одному и тому же предмету правового регулирования. Для этого при внесении изменений и дополнений в ранее изданные нормативные правовые акты в проекте разрабатываемого нормативного правового акта:

нормативные предписания располагаются в логической последовательности, унифицируется используемая в нем терминология и стиль изложения;

заменяются все устаревшие и утратившие значение термины, названия и другие выражения;

объединяются в один пункт (подпункт) все однородные, повторяющиеся, конкретизирующие и дополняющие друг друга нормативные предписания;

дается новая редакция пунктов (подпунктов);

исключаются нормы, противоречащие изданным нормативным правовым актам, практически утратившие значение, временные нормы, срок действия которых истек, а также нормативные предписания индивидуального характера.

76. Нормативные предписания порученческого характера, предназначенные одному исполнителю (одним исполнителям), в тексте проекта нормативного правового акта группируются в один пункт.

Аналогичным образом группируются и нормативные предписания, объединенные одним определяющим словом. Например: «Утвердить», «Установить, что», «Считать утратившими силу» и тому подобными.

77. В проектах нормативных правовых актов, не имеющих соответствующего грифа секретности или грифа ограничения доступа, запрещается использовать нормативные предписания, содержащие сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения конфиденциального характера.

78. Гриф секретности («особой важности», «совершенно секретно», «секретно») или пометка «Для служебного пользования» проставляются без кавычек в верхнем правом углу первого листа проекта нормативного правового акта.

В установленных случаях гриф секретности может дополняться установленными литерами.

Оформление грифа секретности осуществляется в соответствии с правилами секретного делопроизводства.

79. В проекте приказа МВД России может быть установлен срок вступления в силу данного нормативного правового акта или отдельного его нормативного предписания. При этом могут быть применены следующие юридико-технические формы:

«Установить, что исчисление потребности органов внутренних дел Российской Федерации в горюче-смазочных материалах в соответствии с Нормами, утвержденными настоящим приказом, осуществляется с 1 января 2004 года.»;

или

«Утвердить и ввести в действие с 1 января 2004 года прилагаемую Инструкцию о ...».

80. В последнем пункте проекта приказа МВД России, как правило, устанавливается, на кого возлагается контроль за выполнением нормативных предписаний, содержащихся в данном нормативном правовом акте.

VI. Общие требования, предъявляемые к оформлению проектов нормативных правовых актов

81. Проект нормативного правового акта оформляется на установленных бланках, на стандартных листах бумаги формата А4 (210 × 297 мм) либо в форме электронных документов и должен иметь установленный состав реквизитов, их расположение и оформление.

Подготовка проектов нормативных правовых актов и сопроводительных документов к ним в форме электронных документов осуществляется посредством заполнения в Сервисе электронного документооборота единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России соответствующих электронных шаблонов документов (бланков документов), установленных Инструкцией по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 20 июня 2012 г. № 615, и настоящими Правилами.

Текст проекта нормативного правового акта печатается на одной стороне листа.

82. Проекты нормативных правовых актов, изготавливаемые с использованием печатающих устройств средств вычислительной техники, печатаются в текстовом редакторе, поддерживающем тип файла «.docx» или, в исключительном случае, «.doc», шрифтом Times New Roman размером № 14, через 1–1,5 интервала.

Табличные документы могут быть изготовлены также с использованием редактора, поддерживающим тип файла «.xlsx» или, в исключительном случае, «.xls*» и шрифта Arial. Размер шрифта разработчиком проекта выбирается самостоятельно, но не может быть менее № 10.

* Так в оригинале: закрывающая кавычка отсутствует.

Для выделения части текста документа, заголовка, примечания могут использоваться шрифты других типов и размеров, начертание, курсив, измененный (увеличенный или уменьшенный) интервал между строками, смещение относительно границ основного текста.

83. При размещении текста документа на листе оставляются верхние и нижние поля в размере 20 мм, левое – 30 мм, правое – 20 мм от края листа.

Текст печатается от левой границы текстового поля документа и выравнивается по левой и правой границам текстового поля документа (выравнивание по ширине). Первая строка абзаца начинается с абзацного отступа на расстоянии 1,25 – 1,5 см от левой границы текстового поля документа.

В случае необходимости документ может иметь верхний и нижний колонтитулы, находящиеся на расстоянии 10 мм от края листа.

84. Проект нормативного правового акта должен иметь: заголовок, дату, порядковый номер и другие необходимые реквизиты, предусмотренные Правилами делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти.

85. Проекты приказов МВД России, а также проекты межведомственных нормативных правовых актов, издаваемые федеральными органами исполнительной власти, должны иметь изображение Государственного герба Российской Федерации размером 17 × 17 мм.

86. Заголовок проекта нормативного правового акта должен быть предельно кратким и отражать содержание документа.

<...>

Точка в конце заголовка не ставится.

87. Датой издания ведомственного нормативного правового акта является дата его регистрации в Департаменте делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций МВД России после подписания уполномоченным на то должностным лицом.

<...>

89. Нормативный правовой акт, изданный совместно с другими федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, должен иметь соответствующий номер и единую дату.

<...>

90. При изготовлении документов на двух и более листах вторая и последующие страницы должны быть пронумерованы. Номера страниц проставляются в верхнем колонтитуле листа посередине текстового поля документа. При этом на первом листе проекта нормативного правового акта номер листа не ставится.

Проект нормативного правового акта и все входящие в его состав приложения должны иметь сквозную (сплошную) нумерацию листов.

91. Текст проекта нормативного правового акта излагается с соблюдением правил русского языка, доступно и просто, по возможности короткими фразами.

В проект нормативного правового акта не подлежат включению различного рода рекомендации, советы, цитаты из книг или другие подобные тексты.

В целях исключения неоднозначного понимания норм и предписаний в тексте проекта не допускается употребление многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор и так далее.

VII. Требования, предъявляемые к оформлению сносок и примечаний в проектах нормативных правовых актов

92. Для объяснения тех или иных особенностей, которые не могут быть отражены непосредственно в нормативном предписании проекта нормативного правового акта, а также в целях уточнения отдельных нормативных предписаний проекта к отдельным его частям (пунктам, подпунктам, абзацам, отдельным словосочетаниям или словам) может быть сделана сноска, обозначаемая арабскими цифрами, прописанными с применением верхнего индекса. Например: «1», «2» и так далее.

В проектах нормативных правовых актов используются сноски, помещаемые в конце каждой страницы проекта. Нумерация сносок должна начинаться отдельно на каждом листе проекта.

Использование для обозначения сносок специальных символов (например: «*»), сплошной нумерации сносок по всему тексту проекта нормативного правового акта, а также использование концевых сносок (сносок, помещаемых в конце документа) не допускается. Кроме документов табличной формы, для которых соответствующими нормативными правовыми актами МВД России может быть определен иной порядок оформления тех или иных особенностей элементов таблицы.

В проекте нормативного правового акта для оформления текста сноски используется шрифт, размер которого должен быть меньше размера шрифта основного текста (например, размером № 10 или № 12).

Применяемые в проекте нормативных правовых актов тексты сносок не должны содержать нормативных предписаний.

93. При необходимости для полноты изложения вопроса в проектах нормативных правовых актов могут воспроизводиться отдельные положения законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. При этом в проекте должны указываться ссылки на эти акты и на источник их официального опубликования.

В случае ссылки на акты законодательства Российской Федерации без воспроизведения их отдельных положений указание на источник их официального опубликования также является необходимым. При повторной ссылке на законодательный и иной нормативный правовой акт Российской Федерации указание на источник его официального опубликования не производится.

94. При воспроизведении в проекте нормативного правового акта отдельных положений нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, прошедших в установленном порядке государственную регистрацию, либо ссылки на них необходимо указывать полное наименование федерального органа исполнительной власти (иного государственного органа, организации), издавшего данные нормативные правовые акты, дату их издания (принятия), регистрационные номера, их наименования, а также дату государственной регистрации и регистрационные номера, присвоенные Министерством юстиции Российской Федерации при их государственной регистрации, а также источники их официального опубликования.

95. Ссылка в проекте нормативного правового акта, подлежащего в последующем направлению на государственную регистрацию, на нормативный правовой акт федерального органа исполнительной власти (иного государственного органа, организации), не прошедший государственную регистрацию в Минюсте России, не допускается.

96. Указание на источник официального опубликования нормативного правового акта оформляется в проекте разрабатываемого нормативного правового акта, как правило, посредством использования сносок.

97. В проекте нормативного правового акта допускается использование примечаний. Примечания используются в случаях, когда нормативное предписание не представляется возможным изложить в соответствующем пункте текста. В случае использования нескольких примечаний они обозначаются порядковыми номерами, оформленными арабскими цифрами.

Примечания могут оформляться как в конце пункта (подпункта) проекта нормативного правового акта, так и в конце документа.

Примечания к отдельным пунктам (подпунктам) проекта нормативного правового акта (нормативному правовому акту в целом) могут выделяться посредством использования шрифта меньшего размера, чем размер шрифта основного текста (например, размером № 10 или № 12), и (или) курсивного шрифта.

VIII. Требования, предъявляемые к оформлению приложений к проектам нормативных правовых актов

98. К проекту приказа МВД России прилагаются утверждаемые им нормативные правовые акты (уставы, положения, наставления, инструкции, правила и тому подобные), а также другие материалы в виде перечней, таблиц, образцов документов, графиков, схем, бланков и иных документов.

В этих случаях в предписания проекта приказа МВД России включаются указания на данные приложения (например: «Утвердить прилагаемую Инструкцию...», «...внести изменения в ... согласно Перечню (приложение № 1)» и так далее).

99. Если дата издания нормативного правового акта не совпадает с датой введения в действие утверждаемого им другого нормативного правового акта в основном акте делается соответствующая запись, с использованием юридико-технической формы, установленной пунктом 79 настоящих Правил.

100. Нормативные правовые акты, являющиеся приложениями к основному нормативному правовому акту, также могут иметь приложения.

101. Каждое приложение к приказу МВД России (иным нормативным правовым актам) имеет свой порядковый номер (с написанием символа номера). Например: «Приложение № 1», «Приложение № 2». В пункте проекта приказа МВД России (иного нормативного правового акта) при этом делается отсылка к соответствующему приложению. Например: «согласно приложению № 2», «по форме согласно приложению № 3».

Единственное приложение к проекту нормативного правового акта не нумеруется.

102. Нормативный правовой акт, утверждаемый приказом МВД России и оформленный в качестве приложения к нему, подготавливается и

оформляется в соответствии с требованиями, установленными настоящими Правилами.

103. На прилагаемом документе указывается заголовок, который должен быть идентичен его названию в соответствующем пункте проекта основного нормативного правового акта.

104. В верхнем правом углу на первой странице приложения указываются его реквизиты, указывающие на номер приложения, вид основного нормативного правового акта, к которому данный документ является приложением, и его регистрационные реквизиты (дата регистрации и регистрационный номер).

<...>

105. Если приказ МВД России содержит лишь одно указание на утверждение другого нормативного акта, а данный нормативный правовой акт, соответственно, является единственным приложением к приказу МВД России, угловые реквизиты документа оформляются следующим образом:

106. При утверждении документа приказом МВД России реквизит утверждения располагается в правом верхнем углу документа и может состоять из слова «УТВЕРЖДЕН» («УТВЕРЖДЕНА», «УТВЕРЖДЕНЫ» или «УТВЕРЖДЕНО»), прописанного без кавычек, наименования утверждающего документа в творительном падеже, даты его регистрации и регистрационного номера.

<...>

107. В реквизитах приложения к нормативному правовому акту, изданному в виде устава, положения, наставления, инструкции и правил, необходимо указывать полное и точное наименование основного (базового) документа.

<...>

108. Приложение к проекту нормативного правового акта может быть оформлено в виде таблицы. Графы и строки таблицы должны иметь заголовки, выраженные именем существительным в именительном падеже. Подзаголовки граф и строк грамматически должны быть согласованы с заголовками.

109. Если таблица печатается более чем на одном листе, заголовочная часть таблицы (наименование граф) повторяется на каждой странице.

Допускается также сквозная нумерация всех граф таблицы арабскими цифрами. При этом при переносе таблицы на вторую и последующие страницы в начальной строке перенесенной части таблицы указывается строка с нумерацией граф.

<...>

ХII. Правовая экспертиза проектов нормативных правовых актов в ДПД МВД России

167. Все проекты нормативных правовых актов в целях проверки их соответствия Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и обязательствам Российской Федерации в соответствии с международными договорами, законодательным

и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, ранее изданным нормативным правовым актам МВД России, а также исключения коррупционных факторов и соблюдения установленных правил их оформления подлежат обязательному рассмотрению и согласованию (визированию) в ДПД МВД России.

<...>

176. Рассмотрение проекта нормативного правового акта в ДПД МВД России включает в себя:

- определение полномочий соответствующих органов (организаций, должностных лиц) по изданию данного нормативного правового акта;

- определение полноты согласования проекта нормативного правового акта;

- установление правильности выбора вида нормативного правового акта;

- определение соответствия проекта нормативного правового акта Конституции Российской Федерации общепризнанным принципам и нормам международного права и обязательствам Российской Федерации в соответствии с международными договорами, законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, ранее изданным нормативным правовым актам МВД России;

- анализ проекта нормативного правового акта с учетом Правил и методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных Правительством Российской Федерации;

- анализ проекта нормативного правового акта с учетом предложений по совершенствованию нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России, содержащихся в АИС "Мониторинг";

- проверку правильности оформления проекта нормативного правового акта, соблюдения установленных юридико-технических требований и правил;

- рассмотрение заключений независимой экспертизы, а также независимой антикоррупционной экспертизы и полноту учета содержащихся в них рекомендаций;

- подготовку заключения или визирование проекта соответствующими должностными лицами ДПД МВД России, а также заключения по результатам антикоррупционной экспертизы;

- рассмотрение заключения об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок Правительства Российской Федерации к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии.

<...>

180. В случае выявления несоответствия проекта нормативного правового акта Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и обязательствам Российской Федерации в соответствии с международными договорами, законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, ранее из-

данным нормативным правовым актам МВД России, а также выявления коррупциогенных факторов ДПД МВД России возвращает проект нормативного правового акта в подразделение МВД России, являющееся его головным разработчиком, с заключением по рассмотренному проекту (приложение № 9).

181. При наличии в проекте нормативного правового акта несоответствий Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и обязательствам Российской Федерации в соответствии с международными договорами, законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также коррупциогенных факторов, устранение которых не представляется возможным без переработки концептуальных положений проекта нормативного правового акта, проект возвращается для переработки с приложением к нему соответствующего заключения.

182. При наличии в проекте нормативного правового акта несоответствий Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и обязательствам Российской Федерации в соответствии с международными договорами, законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, устранение которых возможно изменением редакции отдельных положений или нормативных предписаний проекта нормативного правового акта без переработки его концептуальных положений, проект возвращается для доработки с приложением заключения, содержащего соответствующие замечания и предложения.

<...>

192. При проведении правовой экспертизы сотрудники ДПД МВД России могут по согласованию с ответственными должностными лицами подразделения МВД России, являющегося его головным разработчиком, вносить в рассматриваемый проект нормативного правового акта изменения и дополнения правового, редакционного и юридико-технического характера, не изменяющие концептуальное содержание проекта.

**Порядок проведения экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов
и их проектов в целях выявления в них положений,
способствующих созданию условий
для проявления коррупции:**

прил. к Постановлению администрации г. Хабаровска
от 28.08.2009 № 3090: ред. от 17.11.2014

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок регулирует проведение экспертизы муниципальных нормативных правовых актов городского округа «Город Хабаровск» и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (далее – антикоррупционная экспертиза).

1.2. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и согласно «Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.

1.3. Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении следующих муниципальных нормативных правовых актов и их проектов:

- а) нормативных правовых актов мэра города;
- б) нормативных правовых актов администрации города;
- в) нормативных правовых актов городской Думы (далее – правовые акты и их проекты).

1.4. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов проводится юридическим управлением администрации города (далее – юридическое управление).

1.5. При разработке проектов правовых актов не допускается включение в них положений, содержащих коррупциогенные факторы.

К проектам правовых актов, разрабатываемых департаментом муниципальной собственности администрации города, прилагается заключение юридической службы указанного структурного подразделения об отсутствии в проектах правовых актов положений, содержащих коррупциогенные факторы.

Отсутствие в проектах положений, содержащих коррупциогенные факторы, обеспечивают руководители структурных подразделений администрации города, ответственных за их разработку.

**2. Порядок проведения антикоррупционной
экспертизы проектов правовых актов**

2.1. Антикоррупционная экспертиза проводится в процессе согласования соответствующих проектов правовых актов при проведении по ним правовой экспертизы.

При проведении правовой и антикоррупционной экспертизы (далее – экспертиза) проектов правовых актов срок согласования проекта правового акта юридическим управлением администрации города Хабаровска, установленный Регламентом администрации города Хабаровска, увеличивается на два рабочих дня.

2.2. В случае если при проведении антикоррупционной экспертизы юридическим управлением в проекте правового акта выявлены один или несколько коррупциогенных факторов, результаты экспертизы отражаются в заключении, составляемом по результатам проведения правовой экспертизы (далее – заключение).

Проекты правовых актов, содержащие коррупциогенные факторы, подлежат доработке и повторной антикоррупционной экспертизе.

2.3. В случае если при проведении экспертизы в тексте проекта правового акта коррупциогенных факторов не выявлено, а также отсутствуют иные замечания правового характера (в том числе юридико-технические), начальник юридического управления делает соответствующую запись в листе согласования проекта документа, при этом заключение не составляется.

3. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы действующих правовых актов

3.1. Антикоррупционная экспертиза действующих правовых актов проводится на основании:

- а) поручения мэра города о проведении антикоррупционной экспертизы правовых актов;
- б) данных мониторинга применения правовых актов, свидетельствующих о возможном наличии в них коррупциогенных факторов.

3.2. Антикоррупционная экспертиза действующих правовых актов проводится в соответствии с настоящим Порядком и завершается обязательным составлением заключения антикоррупционной экспертизы, содержащего выводы о наличии или отсутствии в правовом акте коррупциогенных факторов.

4. Заключение антикоррупционной экспертизы

4.1. Выявленные по результатам проведения антикоррупционной экспертизы положения правового акта, его проекта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц правового акта, его проекта (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупциогенных факторов отображаются в заключении, составляемом по результатам проведения правовой экспертизы, и являются его неотъемлемой частью.

4.2. В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в проекте документа выявленных коррупциогенных факторов.

4.3. Заключение носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению разработчиком правового акта, проекта правового акта.

5. Независимая антикоррупционная экспертиза

5.1. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.

5.2. Финансирование расходов на проведение независимой антикоррупционной экспертизы осуществляется ее инициатором за счет собственных средств.

5.3. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы отражаются в заключении по форме, утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации. В заключении должны быть отражены выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.

5.4. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения юридическому или физическому лицу, проводившему независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ.

**Примерная форма контракта о прохождении службы
в органах внутренних дел Российской Федерации:**

прил. к приказу МВД России от 19.01.2012 № 34:

ред. от 20.04.2015

«__» _____ 20__ г.

(место заключения)

(Министр внутренних дел Российской Федерации или уполномоченный
руководитель, имеющий право назначения на соответствующую должность)

(должность, специальное звание, фамилия, имя, отчество)
и гражданин Российской Федерации (сотрудник органов внутренних
дел Российской Федерации) (далее – гражданин (сотрудник)

_____,
(фамилия, имя, отчество, дата рождения, должность, специальное звание)
руководствуясь Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ
«О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении
изменений в отдельные законодательные акты Российской Федера-
ции», иными нормативными правовыми актами, регламентирующими
порядок и условия прохождения службы в органах внутренних дел Рос-
сийской Федерации, заключили настоящий контракт о прохождении служ-
бы в органах внутренних дел Российской Федерации (далее – контракт)
о нижеследующем:

1. По настоящему контракту гражданин (сотрудник) берет на себя
обязательства, связанные с прохождением службы в органах внутренних
дел Российской Федерации (далее – органы внутренних дел), а

(Министр внутренних дел Российской Федерации или уполномоченный руко-
водитель, имеющий право назначения на соответствующую должность)
обязуется обеспечить гражданину (сотруднику) прохождение службы в
органах внутренних дел в соответствии с Федеральным законом «О служ-
бе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изме-
нений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Гражданин (сотрудник) обязуется выполнять обязанности по должности

_____.
(наименование должности, подразделения)

3. Сотрудник имеет права, предусмотренные статьей 11 и другими стать-
ями Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской
Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации», а также иные права в соответствии с законо-
дательством Российской Федерации.

4. Гражданин (сотрудник) _____
(фамилия, инициалы гражданина (сотрудника))

обязуется:

4.1. Выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие законодательству Российской Федерации.

4.2. Быть верным Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, быть честным и преданным порученному делу.

4.3. Добросовестно выполнять служебные обязанности в соответствии с настоящим контрактом, должностным регламентом (должностной инструкцией).

4.4. Соблюдать служебную дисциплину, ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, установленные статьей 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4.5. Соблюдать внутренний служебный распорядок, в возможно короткие сроки сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о происшествиях, наступлении временной нетрудоспособности и иных обстоятельствах, исключающих возможность выполнения служебных обязанностей.

4.6. В связи со служебной необходимостью исполнять обязанности, не предусмотренные должностным регламентом (должностной инструкцией), по иной должности на срок до одного месяца в течение календарного года с выплатой должностного оклада не ниже, чем по замещаемой должности, без освобождения от замещаемой должности в органах внутренних дел.

4.7. Не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, конфиденциальную информацию (служебную тайну).

4.8. Сообщать в течение 3 рабочих дней рапортом в соответствующее кадровое подразделение обо всех изменениях в семейном положении, составе семьи, изменении места жительства (места проживания), о возбуждении в отношении его уголовного дела (осуществлении уголовного преследования).

4.9. Уведомлять непосредственного руководителя (начальника), органы прокуратуры или другие государственные органы о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

4.10. Представлять персональные данные, необходимые для прохождения службы в органах внутренних дел, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4.11. Проходить службу в органах внутренних дел по окончании обучения в образовательной организации высшего образования или научной организации системы Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД России) не менее срока, установленного срочным контрактом, заключенным с ним, если обучение осуществлялось за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

4.12. Заключить контракт о последующей службе в органах внутренних дел или проходить службу в органе внутренних дел, направившем его на обучение, на период _____
(указывается один из периодов, предусмотренных в подпунктах «а»,

«в» и «г» пункта 3 части 3 статьи 23 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,
на который должен быть заключен контракт)

4.13. В случае отчисления из образовательной организации высшего образования системы МВД России не ранее чем с третьего курса по основаниям, не препятствующим прохождению службы в органах внутренних дел, заключить контракт о последующей службе в органах внутренних дел или проходить службу в органе внутренних дел, направившем его на обучение, на период не менее 3 лет.

4.14. Возместить МВД России в случаях, установленных Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», затраты на его обучение.

4.15. Возместить МВД России стоимость выданных предметов вещевого имущества личного пользования с учетом сроков носки в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4.16.

(иные условия, не ухудшающие положение сотрудника по сравнению с положением, установленным Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»)

5.

(Министр внутренних дел Российской Федерации или уполномоченный руководитель, имеющий право назначения на соответствующую должность) имеет права, предусмотренные Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6.

(Министр внутренних дел Российской Федерации или уполномоченный руководитель, имеющий право назначения на соответствующую должность) обязуется обеспечить:

6.1. Условия, необходимые для выполнения сотрудником служебных обязанностей и профессионального развития.

6.2. Своевременную и в полном объеме выплату денежного довольствия и предоставление социальных гарантий сотруднику и членам его семьи в соответствии с Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ

«О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6.3. Государственную защиту в соответствии с законодательством Российской Федерации при наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье или имущество сотрудника органов внутренних дел, членов его семьи в целях воспрепятствования законной деятельности сотрудника либо принуждения его к изменению ее характера, а также из мести за указанную деятельность.

6.4. Получение гражданином (сотрудником) профессионального образования по профессии, специальности или направлению подготовки, необходимым для замещения соответствующей должности в органах внутренних дел.

6.5. Непривлечение курсанта (слушателя) образовательной организации высшего образования системы МВД России, не достигшего возраста 18 лет, к выполнению задач, связанных с угрозой для его жизни или здоровья.

6.6.

(возможные другие обязательства по служебным и социально-бытовым вопросам)

7. Настоящий контракт заключается на _____
(срок (указать продолжительность))

с указанием обстоятельств (причин), послуживших основанием для заключения срочного контракта в соответствии с Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»)

8. Дополнительные условия:

8.1. Форма обучения _____.

8.2. Условия прохождения практики в МВД России _____.

8.3. Размер средств федерального бюджета, затрачиваемых на весь период обучения _____.

8.4. Иные дополнительные условия _____.

9. Сотрудник согласен с возможностью перевода в порядке ротации на иную равнозначную должность, в том числе в другую местность, а в случае его отказа – с возможностью перевода в установленном порядке на нижестоящую должность или увольнения со службы в органах внутренних дел.

10. Режим служебного времени и времени отдыха: _____
(указываются

особенности режима служебного времени, отличающиеся от правил внутреннего служебного распорядка)

11. Сотруднику предоставляется дополнительный отпуск за ненормированный служебный день продолжительностью _____ календарных дней.

12. При возникновении спора о выполнении условий настоящего контракта и недостижении соглашения между сторонами служебный спор подлежит разрешению в порядке, установленном Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

13. Ответственность сторон контракта за неисполнение или ненадлежащее выполнение служебных обязанностей и взятых на себя обязательств по настоящему контракту наступает в соответствии с законодательством Российской Федерации.

14. Условия контракта могут быть изменены только по взаимному соглашению сторон контракта и в письменной форме, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 35 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

15. Настоящий контракт может быть прекращен или расторгнут по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

16. Контракт заключен в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами контракта. Один экземпляр контракта передается сотруднику органов внутренних дел, другой хранится в его личном деле.

_____/_____/_____
(фамилия, имя, отчество гражданина
(сотрудника))

_____/_____/_____
(Министр внутренних дел Российской
Федерации или уполномоченный
руководитель с указанием должности,
специального звания, фамилии,
инициалов)

Паспортные данные:
Серия _____ N _____
Кем и когда выдан _____
Место жительства _____

МП

Примечание:

1. Подпункты 4.12–4.14, 6.4, 6.5, 8.1–8.3 предусматриваются в контракте, заключаемом с гражданином (сотрудником), поступающим в образовательную или научную организацию системы МВД России для обучения по очной форме или для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

2. Строки в подпунктах 4.16, 6.6 и 8.4 заполняются, если имеются другие условия, а в случае их отсутствия в них делается прочерк.

3. Строка в пункте 7 заполняется в случае заключения контракта на определенный срок. В случае заключения контракта на неопределенный срок в ней делается прочерк.

4. Пункт 9 предусматривается в контракте, заключаемом с сотрудником, назначенным на должность в органах внутренних дел, по которой предусмотрена ротация.

5. Пункт 11 предусматривается в контракте, заключаемом сотрудником, которому установлен ненормированный служебный день.

6. В соответствии с частью 4 статьи 22 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» контракт с гражданином, поступающим в образовательную организацию высшего образования системы МВД России для обучения по очной форме, не достигшим возраста 18 лет, заключается с письменного согласия его законных представителей (родителей, усыновителей, опекунов, попечителей).

Учебное издание

Денисова Анастасия Сергеевна
Мартынова Ольга Анатольевна

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

Учебное пособие

Редактор *И. В. Кравцова*

Подписано в печать 28.06.2017.
Формат 60 × 84 1/8. Усл. печ. л. 11,97. Тираж 120 экз. Заказ № 25.
Дальневосточный юридический институт МВД России.
Редакционно-издательский отдел. Типография.
680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.